

ชื่องานวิจัย	การสร้างความตระหนักรู้ในกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ กรณีศึกษา นักศึกษาหมู่เรียนที่ 6211020231 และ 6211020232
ชื่อผู้วิจัย	นางสาวอุไรวรรณ ศรีนารงค์, นายณัฏฐ์ เขียวงาม
ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เครือวัลย์ อินทรสุข
สาขาวิชา	สาขาวิชาการบริหารกระบวนการยุติธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ปีเสร็จวิจัย	2566

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ วิจัยเอกสารเป็นหลัก เป็นการศึกษาถึงลักษณะกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ รูปแบบ ประโยชน์ เพื่อจะสามารถนำไปบรรยายให้ความรู้กับนักศึกษาได้ และได้มีการวัดระดับความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาหมู่เรียนที่ 6211020231 และ 6211020232 อันเป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจในกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ทั้งเรื่องกระบวนการ รูปแบบ ประโยชน์ เพื่อวิเคราะห์ถึงระดับความรู้ความเข้าใจและจะได้นำไปพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของนักศึกษา โดยศึกษาถึงระดับความรู้ความเข้าใจในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการไกล่เกลี่ย/การประนีประนอมข้อพิพาท ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทคดีที่ใช้กับกระบวนการยุติธรรม ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบของกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้จากกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ เพื่อนำผลการศึกษามาพัฒนาการเรียนการสอนของต่อไป กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ทั้งหมด จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบประเมินสอบถาม โดยมีการวิเคราะห์เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS for Window สถิติในการวิเคราะห์ได้แก่ การหาค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) และการหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 15 คน (60%) เป็นเพศชาย จำนวน 10 คน (40%) อายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 25 คน (100%)

ผลการวิเคราะห์แบบประเมินความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการใกล้เคียง/การประนอมข้อพิพาทก่อนมีการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ย คือ 4.11 ระดับค่าความจริงมาก หลังจากให้ความรู้แล้วค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 4.47 ระดับค่าความจริงมาก

ผลการวิเคราะห์แบบประเมินความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้จากกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ก่อนมีการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ย คือ 3.96 ระดับค่าความจริงมาก หลังจากมีการให้ความรู้แล้วค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 4.42 ระดับค่าความจริงมาก

ผลการวิเคราะห์แบบประเมินความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบของกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ก่อนมีการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ย คือ 3.92 ระดับค่าความจริงมาก หลังจากมีการให้ความรู้แล้วค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 4.18 ระดับค่าความจริงมาก

และลำดับสุดท้าย ผลการวิเคราะห์แบบประเมินความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทคดีที่ใช้กับกระบวนการยุติธรรมก่อนมีการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ย คือ 3.31 ระดับค่าความจริงปานกลาง หลังจากมีการให้ความรู้แล้วค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 4.39 ระดับค่าความจริงมาก

Title	The Making of Cognizance Awareness in the Restorative Justice Administration Process: a case study of section 6211020231 and 6211020232 students of Petchabun Rajabhat University
Author	Miss Uraiwun Sienarang, Mr. Nut Keawngam
Advisor	Asst. Prof. Khruawan Intharasuk
Major	Justice Administration Petchabun Rajabhat University
Year	2023

Abstract

This qualitative documentary research purposed to study the Restorative Justice Administration processes, types, and benefits for integrating with the classroom lecture process. Research target groups were 25 students from the group 6211020231 and 6211020232 of Petchabun Rajabhat university. The research process began with the pre-test in the understanding of a mediation/conciliation process, the understanding of the types of cases in the justice administration process, the understanding of restorative justice models and understanding of the benefits of restorative justice. Research instrument was a 5 rating scaled questionnaire. Data analyzed by using SPSS for Window for the statistical analysis: percentage, mean, and Standard Deviation. Research found: there were a female respondent (f=15, p=60) more than a male (f = 10, p = 40); all the respondents were 21 – 30 years old; the mean of the understanding on the mediation process was raised from the pre-test (4.11) to the post-test (4.47); the mean of the understanding on benefits of the restorative justice was raised from the pre-test (3.96) to the post-test (4.42); the mean of the understanding on types of the restorative justice was raised from the pre-test (3.92) to the post-test (4.18); and the mean of the understanding on cases of the restorative justice was raised from the pre-test (3.31) to the post-test (4.39).