

## บทที่ 4

### ผลการดำเนินงานวิจัย

บทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ สามารถนำเสนอผลการดำเนินงานวิจัยที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาสถานภาพการมีภาวะผู้นำในการดำเนินการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษความสัมพันธ์และองค์ประกอบของบทบาทภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์

## ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาสถานภาพการมีภาวะผู้นำในการดำเนินการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมของ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์

ผู้บริหารของอบต. ที่ให้คำสัมภาษณ์เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่มีอายุ 50 -59 ปี คิดเป็นร้อยละ 83 อยู่ในตำแหน่งรองนายก คิดเป็นร้อยละ 66.7 และจำนวนปีประสบการณ์ทำงาน 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 60

ผลการวิเคราะห์และสรุปข้อมูลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพการมีภาวะผู้นำในการดำเนินการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ตามคุณลักษณะภาวะผู้นำ 4 ด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

### 1. ด้านการสั่งการ

1.1 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสั่งการไปยังสมาชิกและเจ้าหน้าที่อบต. เพื่อการปรับปรุงพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานในองค์กรด้วยนวัตกรรม โดยการสั่งการเพื่อบอกหมายให้ผู้อำนวยการกอง/ฝ่ายต่างๆ ของอบต. ได้คิดค้นมาตรการประหยัดงบประมาณสิ้นเปลืองในการใช้น้ำ ไฟฟ้า และกระดาษ รวมทั้งการสร้างวิธีการลดระยะเวลา และขั้นตอนการติดต่อราชการ ในการแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ไปยังประชาชน แจ้งพื้นที่เพาะปลูก และพื้นที่ ๆ ได้รับความผลกระทบจากภัยพิบัติ โดยให้การสั่งการเชิงให้คำแนะนำในการหิยบายกรณีศึกษาจากต้นแบบอบต. ในเครือข่ายที่มีการบริหารจัดการที่ดี ที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และการติดต่อสื่อสารข้อมูลผ่านโปรแกรมไลน์ เพื่อช่วยให้การให้บริการคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

1.2 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสั่งการไปยังบุคคล ประชาชน และเครือข่ายหน่วยงานภายนอก เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม โดยมีการจัดประชุมร่วมกับผู้นำชุมชน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ในพื้นที่ เพื่อบอกหมาย/สั่งการให้อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ได้ติดตามปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน เช่น ปัญหาโรคระบาด การขาดแคลนน้ำ และขยะ และรายงานให้ทราบผ่านไลน์กลุ่มของคณะทำงาน จากนั้นจะมีการรายงานปัญหาและค้นหาวิธีแก้ปัญหาาร่วมกันผ่านการประชุมทางไกล ผ่านโปรแกรมไลน์ ชุม และไมโครซอฟต์ ทีม เป็นระยะ ซึ่งการสั่งการได้กล่าวจะเป็นการสั่งการในเชิงร้องขอเพื่อให้เกิดความร่วมมือในสอดส่องดูภาวะสุขภาพของประชาชนในชุมชนแบบกัลยาณมิตร รวมทั้งเป็นการสั่งการในเชิงแนะนำ ที่ให้ข้อมูลและความรู้ประกอบการดำเนินงาน เช่น การยกตัวอย่างเอกสารความรู้ และชุมชนที่เกิดผลสำเร็จ เพื่อให้ผู้นำชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติจริง

### 2. ด้านการสนับสนุนและส่งเสริม

2.1 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสนับสนุนและส่งเสริมแก่สมาชิกและเจ้าหน้าที่อบต. เพื่อการปรับปรุงพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานในองค์กรด้วยนวัตกรรม โดยการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรอบต. ได้เข้าอบรมเสริมความรู้การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และการพัฒนานวัตกรรมในการจัดการองค์กรในยุค 4.0 ที่สถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐจัดขึ้น ทั้งนี้ในปัจจุบัน

งบประมาณของอบต. ในการพัฒนาบุคลากรให้รู้เท่าทันเทคโนโลยีและนวัตกรรมยังมีจำกัด และยังขาดการบรรจุสาระสำคัญไว้ในแผนพัฒนาของอบต. รวมทั้งสภาพแวดล้อมในการทำงานส่วนใหญ่ของอบต. ยังเป็นหน่วยงานที่รับและปฏิบัติตามนโยบายจากรัฐ โดยบุคลากรส่วนใหญ่จะมุ่งทำงานตามภาระงานเป็นสำคัญ ส่งผลให้การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมนวัตกรรมต้องใช้เวลาเพื่อสร้างบุคลากรให้เกิดความตระหนักและสร้างผลงานอีกระยะหนึ่ง

2.2 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสนับสนุนและส่งเสริมแก่บุคคล ประชาชน และเครือข่ายหน่วยงานภายนอกอบต. เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม โดยการสนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ ได้เข้าร่วมในโครงการวิจัยและบริการวิชาการของสถาบันการศึกษาที่จัดขึ้นในชุมชน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาวัฒนธรรมวิธีการย่อยสลายและคัดแยกขยะ รวมทั้งการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนในการออกแบบนวัตกรรมตราสัญลักษณ์ และการจำหน่ายสินค้าผ่านระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ในเรื่องงบประมาณ อบต.สามารถจัดทำแผนเพื่อการดำเนินการแบ่งปันงบประมาณมาใช้ในการพัฒนาโครงการวิจัยและบริการวิชาการร่วมกับสถาบันการศึกษาได้ แต่ก็ยังเป็นงบประมาณค่อนข้างจำกัดหากจะมีการสนับสนุนและส่งเสริมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

### 3. ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม

3.1 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสร้างการมีส่วนร่วมของสมาชิกและเจ้าหน้าที่อบต. เพื่อการปรับปรุงพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานในองค์กรด้วยนวัตกรรม โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรในอบต. มีพื้นที่ประชุมและช่วงเวลาในการประชุมประจำเดือน เพื่อให้บุคลากรนำเสนอความคิดเห็นที่แปลกใหม่อย่างสร้างสรรค์ในการสร้างวิธีการลดระยะเวลา และขั้นตอนการติดต่อราชการ ในการแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ไปยังประชาชน รวมทั้งการตอบสนองการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาครัฐ ให้รวดเร็วและอยู่บนพื้นฐานการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบฐานข้อมูลที่จะเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยน ประมวลผล และรายงานข้อมูลต่างๆ ในการวางแผนและตัดสินใจแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชนได้อย่างทันท่วงที

3.2 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคคล ประชาชน และเครือข่ายหน่วยงานภายนอกอบต. เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม โดยส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม และร่วมคิดแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนตามที่ อบต. ร้องขอ อบต. มีการจัดสวัสดิการชุมชน และแจ้งรายละเอียดต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนากระบวนการร่วมกัน สูงวัยในชุมชนมีความตั้งใจและสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพที่อบต. จัดร่วมกับรพ.สต. และโรงพยาบาลระดับอำเภอ และจังหวัด

### 4. ด้านการมุ่งเน้นความสำเร็จ

4.1 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสร้างการมุ่งสร้างความสำเร็จแก่สมาชิกและเจ้าหน้าที่อบต. เพื่อการปรับปรุงพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานในองค์กรด้วยนวัตกรรม โดยอบต.มีการ

บริการประชาชน โดยใช้การสร้างแผนผังการให้บริการที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมุ่งส่งเสริมให้บุคลากรในอบต.ใช้ทรัพยากรและงบประมาณอย่างประหยัด และระบบการเงิน การคลัง มีการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของอบต. และรายงานไปยังผู้นำชุมชนและประชาชนในเวทีชุมชนเพื่อให้ความโปร่งใสและตรวจสอบได้

4.2 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสร้างการมุ่งสร้างความสำเร็จแก่สมาชิกและเจ้าหน้าที่อบต. เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม โดยผู้บริหารอบต. มีการวางแผนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การคมนาคม แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค ด้านการเกษตร สินค้าและผลิตภัณฑ์ รวมถึงการท่องเที่ยว เพื่อให้มีบริหารจัดการที่เป็นระบบ และจัดหาสื่อและเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อนำประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรม โครงการต่างๆ และเผยแพร่ข่าวสารให้กับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการแนะนำให้กับบุคลากรหรือผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชาให้มีการปฏิบัติหน้าที่ในการบริการประชาชนอย่างเท่าเทียมด้วยความเต็มใจ

## ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์และองค์ประกอบของบทบาทภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ สามารถนำเสนอได้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	163	41.1
หญิง	234	58.9
รวม	397	100.0
<b>อายุ</b>		
20 – 29 ปี	102	25.7
30-39 ปี	61	15.4
40-49 ปี	62	15.6
50-59 ปี	86	21.7
60 ปี ขึ้นไป	86	21.7
รวม	397	100.0
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	18	4.5

มัธยมศึกษา	198	49.9
ปริญญาตรี	170	42.8
ปริญญาโท	11	2.8
<b>รวม</b>	<b>397</b>	<b>100.0</b>
<b>อาชีพ</b>		
เกษตรกรรม	206	51.9
ค้าขาย	86	21.7
รับจ้าง	62	15.6
ข้าราชการ	43	10.8
<b>รวม</b>	<b>397</b>	<b>100.0</b>
<b>รายได้</b>		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	239	60.2
5,000 – 10,000 บาท	78	19.6
10,001 – 20,000 บาท	26	6.5
20,001 – 30,000 บาท	33	8.3
มากกว่า 30,000 บาท	21	5.3
	<b>397</b>	<b>100.0</b>
<b>พื้นที่</b>		
ตำบลท่าพล	136	34.3
ตำบลวังชมพู	157	39.5
ตำบลนาป่า	104	26.2
<b>รวม</b>	<b>397</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.9 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 41.1 และส่วนใหญ่มีอายุ 20 – 29 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.7 สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.9 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 51.9 มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 60.2 และอาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลวังชมพู คิดเป็นร้อยละ 39.5

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมของผู้บริหารอบต. ดังตารางที่ 2-6

ตารางที่ 2 ระดับภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ในภาพรวมรายด้าน

รายการ	$\bar{x}$	SD	ระดับการ ดำเนินการ/ปฏิบัติ
1. ด้านการสร้างความ ผูกพันในการพัฒนา นวัตกรรม	3.36 (2)	.262	ปานกลาง
2. ด้านการส่งเสริมให้เกิด การปรับตัวต่อการพัฒนา นวัตกรรม	3.51 (1)	.220	มาก
3. ด้านการส่งเสริมการใช้ นวัตกรรมได้อย่าง สม่ำเสมอ	3.25 (3)	.203	ปานกลาง
4. ด้านการมีวิสัยทัศน์และ ภารกิจที่เหมาะสมต่อการ พัฒนานวัตกรรม	2.90 (4)	.120	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.26</b>	<b>.060</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 2 ภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.26$ ,  $SD=.060$ ) โดยเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดถึงต่ำที่สุด ดังนี้ 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรม ( $\bar{x}=3.51$ ,  $SD=.220$ ) 2) ด้านการสร้างความผูกพันในการพัฒนานวัตกรรม ( $\bar{x}=3.36$ ,  $SD=.262$ ) 3) ด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x}=3.25$ ,  $SD=.203$ ) และ 4) ด้านการมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่เหมาะสมต่อการพัฒนานวัตกรรม ( $\bar{x}=2.90$ ,  $SD=.120$ )

ตารางที่ 3 ระดับภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการสร้างความผูกพันในการพัฒนานวัตกรรม

ด้านการสร้างความผูกพันในการพัฒนานวัตกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับการดำเนินการ/ปฏิบัติ
1. อบต.ใช้เวทีประชาคมในการแจ้งข่าวสาร และสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนเพื่อร่วมกันคิดวิธีการ/นวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน	3.54 (2)	.499	มาก
2. อบต.มอบหมายให้ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน มีบทบาทในการรวมกลุ่มประชาชนในการสร้างวิธีการ/นวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน	3.03	.755	ปานกลาง
3. ประชาชนเชื่อมั่นว่า อบต. สามารถนำพาชุมชนไปสู่ความเข้มแข็ง โดยใช้นวัตกรรมเป็นฐาน	3.25	.443	ปานกลาง
4. อบต. มีการส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากวิธีการ/นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น ได้อย่างสะดวกและเข้าถึงได้อย่างแพร่หลาย	3.51 (3)	.511	มาก
5. อบต. สร้างให้การรับรู้เข้าใจ และตระหนักใน	3.74 (1)	.456	มาก

ด้านการสร้างความผูกพัน ในการพัฒนานวัตกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับการ ดำเนินการ/ปฏิบัติ
คุณค่าของนวัตกรรมแก่ ประชาชน			
6. อบต. มีการสื่อสาร/ให้ ความรู้เกี่ยวกับความ ปลอดภัยในการใช้ นวัตกรรมแก่ประชาชน	2.98*	.723	ปานกลาง
7. อบต. ปลุกฝังทัศนคติที่ ดีในการพัฒนา และใช้ นวัตกรรมแก่ประชาชนอยู่ เสมอ	3.48	.520	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.36	.262	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 ภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการสร้างความผูกพันในการพัฒนานวัตกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.36$ ,  $SD=.262$ ) โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้ 1) อบต. สร้างให้การรับรู้ เข้าใจ และตระหนักในคุณค่าของนวัตกรรมแก่ประชาชน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.74$ ,  $SD=.456$ ) 2) อบต. ใช้เวทีประชาคมในการแจ้งข่าวสาร และสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนเพื่อร่วมกันคิดวิธีการ/นวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.54$ ,  $SD=.499$ ) และ 3) อบต. มีการส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากวิธีการ/นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นได้อย่างสะดวก และเข้าถึงได้อย่างแพร่หลาย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.51$ ,  $SD=.511$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อบต. มีการสื่อสาร/ให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้นวัตกรรมแก่ประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.98$ ,  $SD=.723$ )

**ตารางที่ 4** ระดับภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรม

ด้านการส่งเสริมให้เกิดการ ปรับตัวต่อการพัฒนา นวัตกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับการ ดำเนินการ/ปฏิบัติ
1. อบต. มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างการ	3.51	.520	มาก



ด้านการส่งเสริมให้เกิดการ ปรับตัวต่อการพัฒนา นวัตกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับการ ดำเนินการ/ปฏิบัติ
ยอมรับแก่ประชาชนในการ พัฒนา/ใช้งานนวัตกรรม			
2. อบต. เปิดโอกาสให้ ประชาชนได้ทดลองใช้ นวัตกรรม ที่มีการพัฒนาขึ้น หรือจัดซื้อ จัดหา มา เพื่อให้ เห็นประโยชน์/คุณค่าด้วย ตนเอง	3.73 (1)	.449	มาก
3. อบต.สร้างความพร้อมให้ ประชาชนปรับตัวในการใช้ นวัตกรรม/สิ่งใหม่ๆ ในการ พัฒนาชุมชนให้มีความ เข้มแข็ง	3.32	.494	ปานกลาง
4. อบต. มีการให้คำแนะนำ ต่อประชาชนเกี่ยวกับการนำ นวัตกรรม/สิ่งใหม่ๆ มาใช้ใน การพัฒนาชุมชนให้มีความ เข้มแข็ง	3.72 (2)	.479	มาก
5. อบต. กระตุ้นให้ประชาชน มีความกระตือรือร้นในการ ค้นหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อการคิดค้นนวัตกรรมมา ใช้ทำงานแทนการทำงาน แบบเดิม	3.55 (3)	.513	มาก
6. อบต. เชิญชวนให้ ประชาชนได้เข้าร่วม โครงการบริการวิชาการสู่ ชุมชน หรือโครงการ	3.24*	.435	ปานกลาง

ด้านการส่งเสริมให้เกิดการ ปรับตัวต่อการพัฒนา นวัตกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับการ ดำเนินการ/ปฏิบัติ
ถ่ายทอดองค์ความรู้จาก งานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม จาก สถาบันการศึกษา หรือ องค์กรวิจัยต่างๆ เพื่อการ ปรับตัวในยุค 4.0			
เฉลี่ยรวม	3.51	.220	มาก

จากตารางที่ 4 ภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.51$ , SD =.220) โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้ 1) อบต. ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ทดลองใช้นวัตกรรม ที่มีการพัฒนาขึ้น หรือจัดซื้อ จัดหา มาให้เห็นประโยชน์/คุณค่าด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.73$ , SD =.449) 2) 4. อบต. มีการให้คำแนะนำต่อประชาชนเกี่ยวกับการนำนวัตกรรม/สิ่งใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.72$ , SD =.479) และ 3) อบต. กระตุ้นให้ประชาชนมีความกระตือรือร้นในการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อการคิดค้นนวัตกรรมมาใช้งาน แทนการทำงานแบบเดิม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.55$ , SD =.513) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อบต. สร้างความพร้อมให้ประชาชนปรับตัวในการใช้นวัตกรรม/สิ่งใหม่ๆ ในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.24$ , SD =.435)

**ตารางที่ 5** ระดับภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ

ด้านการส่งเสริมการใช้ นวัตกรรมได้อย่าง สม่ำเสมอ	$\bar{x}$	SD	ระดับการ ดำเนินการ/ปฏิบัติ
1. อบต. เป็นที่ปรึกษา/พี่ เลี้ยงในการใช้งาน เทคโนโลยี/นวัตกรรม แก่ ประชาชน	3.51 (1)	.525	มาก

ด้านการส่งเสริมการใช้ นวัตกรรมได้อย่าง สม่ำเสมอ	$\bar{x}$	SD	ระดับการ ดำเนินการ/ปฏิบัติ
2. อบต. มีการจัดอบรม พัฒนาทักษะแก่ประชาชน ในการใช้งานเทคโนโลยี/ นวัตกรรม ให้เกิด ประสิทธิภาพ	3.21 (2)	.427	ปานกลาง
3. อบต. มีการสร้าง แรงจูงใจให้ประชาชน ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี/ นวัตกรรม ช่วยสร้างอาชีพ และรายได้เสริม	3.51 (1)	.530	มาก
4. อบต. มีการติดตาม สอบถามปัญหาและ อุปสรรคในการใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรม ของ ประชาชน	3.03 (3)	.763	ปานกลาง
5. อบต. ส่งเสริมให้ ประชาชนใช้เทคโนโลยี/ นวัตกรรมในการดำเนิน ธุรกิจ	3.03 (3)	.228	ปานกลาง
6. อบต. ส่งเสริมให้ ประชาชนใช้เทคโนโลยี/ นวัตกรรม ช่วยเสริมสร้าง คุณภาพชีวิตที่ดี	3.21 (2)	.435	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.25</b>	<b>.203</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 5 ภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรม ได้อย่างสม่ำเสมอ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.25$ ,  $SD=.203$ ) โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้ 1) อบต. เป็นที่ปรึกษา/พี่เลี้ยงในการใช้งานเทคโนโลยี/นวัตกรรม

แก่ประชาชน ( $\bar{x}=3.51$ ,  $SD=.525$ ) และอบต. มีการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรม ช่วยสร้างอาชีพและรายได้เสริม ( $\bar{x}=3.51$ ,  $SD=.530$ ) อยู่ในระดับมาก 2) อบต.มีการจัดอบรมพัฒนาทักษะแก่ประชาชนในการใช้งานเทคโนโลยี/นวัตกรรม ให้เกิดประสิทธิภาพ ( $\bar{x}=3.21$ ,  $SD=.427$ ) และอบต.ส่งเสริมให้ประชาชนใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ช่วยเสริมสร้างคุณภาพ ชีวิตที่ดี ( $\bar{x}=3.21$ ,  $SD=.435$ ) อยู่ในระดับปานกลาง และ 3) อบต. มีการติดตามสอบถามปัญหาและ อุปสรรคในการใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ของประชาชน ( $\bar{x}=3.03$ ,  $SD=.763$ ) และอบต.ส่งเสริมให้ ประชาชนใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมในการดำเนินธุรกิจ ( $\bar{x}=3.03$ ,  $SD=.228$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 6** ระดับภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่ เหมาะสมต่อการพัฒนานวัตกรรม

ด้านการมีวิสัยทัศน์และ ภารกิจที่เหมาะสมต่อการ พัฒนานวัตกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับการ ดำเนินการ/ปฏิบัติ
1. อบต. สื่อสารผ่าน ผู้ใหญ่บ้านลงมายัง ประชาชน ในการหาวิธีการ แก้ไขปัญหา และกำหนด แนวทางการพัฒนาชุมชน	3.58 (1)	.518	มาก
2. อบต. มีการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับ สถาบันการศึกษา/ หน่วยงานภายนอก ได้เข้า มาจัดกิจกรรมฝึกทักษะ ประชาชนในการพัฒนา นวัตกรรม	3.02 (2)	.187	ปานกลาง
3. อบต. มีการกำหนดและ เผยแพร่แผนพัฒนาชุมชน ที่ มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการ ส่งเสริม และพัฒนา นวัตกรรมในชุมชน ให้แก่ ประชาชนได้รับทราบ	2.82 (3)	.425	ปานกลาง

ด้านการมีวิสัยทัศน์และ ภารกิจที่เหมาะสมต่อการ พัฒนานวัตกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับการ ดำเนินการ/ปฏิบัติ
4. อบต. มีแผนการสนับสนุน งบประมาณในการดำเนิน โครงการส่งเสริมและพัฒนา นวัตกรรมในชุมชน โดย ประชาชนได้รับรู้และได้รับ ประโยชน์จากโครงการ เหล่านี้	2.46*	.547	น้อย
5. ผู้บริหารอบต. /ผู้นำ ชุมชน มีวิสัยทัศน์ที่ดีในการ พัฒนาชุมชนให้เข้าสู่ยุค นวัตกรรมสร้างสรรค์ 4.0	2.78	.451	ปานกลาง
6. ชุมชนมีความพร้อมด้าน เครือข่ายการสื่อสารข้อมูล สัญญาณโทรศัพท์ และ อินเทอร์เน็ต ในการ สนับสนุนให้ประชาชน สามารถพัฒนาและใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรมได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	2.76	.513	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.90	.120	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 ภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่  
เหมาะสมต่อการพัฒนานวัตกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$ =2.90, SD =.120) โดย  
เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก ดังนี้ 1) อบต. สื่อสารผ่านผู้ใหญ่บ้านลงมายังประชาชน  
ในการหาวิธีการแก้ไขปัญหา และกำหนดแนวทางการพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$ =3.58, SD  
=.518) 2) อบต. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงานภายนอก ได้เข้ามา  
จัดกิจกรรมฝึกทักษะประชาชนในการพัฒนานวัตกรรม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$ =3.02, SD =.187)  
และ 3) อบต. มีการกำหนดและเผยแพร่แผนพัฒนาชุมชน ที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการส่งเสริมและ

พัฒนานวัตกรรมในชุมชน ให้แก่ประชาชนได้รับทราบ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.82$ ,  $SD=.425$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อบต. มีแผนการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการส่งเสริม และพัฒนานวัตกรรมในชุมชน โดยประชาชนได้รับรู้และได้รับประโยชน์จากโครงการเหล่านี้ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.46$ ,  $SD=.547$ )

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมของผู้บริหารอบต. ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ระดับประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมของผู้บริหารอบต.

รายการ	$\bar{x}$	SD	ระดับประสิทธิผล
1. ความเป็นประโยชน์ : ประชาชนสามารถใช้ ประโยชน์จากนวัตกรรมได้ อย่างเป็นรูปธรรม และใช้ได้ อย่างแพร่หลาย	3.31 (3)	.642	ปานกลาง
2. ความเป็นไปได้ : ประชาชนสามารถใช้ นวัตกรรมได้โดยไม่ขัดต่อวิถี ชีวิตดั้งเดิม และมีความ เป็นไปได้ที่จะริเริ่มคิดวิธีการ เพื่อแก้ปัญหาเล็กๆ ได้เอง	3.38 (2)	.639	ปานกลาง
3. ความเหมาะสม : ประชาชนสามารถใช้ นวัตกรรมได้อย่างเหมาะสม กับปัญหาและความต้องการ	3.61 (1)	.519	มาก
4. ความถูกต้อง : ประชาชน สามารถนำนวัตกรรม ไปใช้ พัฒนาและแก้ปัญหาที่ เกิดขึ้นในชุมชนได้อย่างถูก จุด และได้ผลลัพธ์ที่ถูกต้อง	3.16 (4)	.770	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.37	.643	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 ประสิทธิภาพการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมของผู้บริหารอบต. ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.37$ ,  $SD=.643$ ) โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดไปหาต่ำที่สุด ดังนี้ 1) ความเหมาะสม : ประชาชนสามารถใช้นวัตกรรมได้อย่างเหมาะสมกับปัญหาและความต้องการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.61$ ,  $SD=.519$ ) 2) ความเป็นไปได้ : ประชาชนสามารถใช้นวัตกรรมได้โดยไม่ขัดต่อวิถีชีวิตดั้งเดิม และมีความเป็นไปได้ที่จะริเริ่มคิดวิธีการเพื่อแก้ปัญหาเล็กๆ ได้เอง อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.38$ ,  $SD=.639$ ) 3) ความเป็นประโยชน์ : ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม และใช้ได้อย่างแพร่หลาย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.31$ ,  $SD=.642$ ) และ 4) ความถูกต้อง : ประชาชนสามารถนำนวัตกรรม ไปใช้พัฒนาและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนได้อย่างถูกต้อง และได้ผลลัพธ์ที่ถูกต้อง อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.16$ ,  $SD=.770$ )

#### 4. ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

4.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์กับประสิทธิภาพการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมโดยอบต. ดังตารางที่ 8-11

ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการสร้างความผูกพันในการพัฒนานวัตกรรมกับประสิทธิภาพการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม

การ สร้าง ความ ผูกพัน ในการ พัฒนา นวัตกรรม	ประสิทธิภาพจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปล	r	Sig	แปล	r	Sig	แปล	r	Sig	แปล
			ผล			ผล			ผล			ผล
1.	.135*	.00	สัมพันธ์กัน	.23	.00	สัมพันธ์กัน	-	.52	ไม่สัมพันธ์กัน	-	.30	ไม่สัมพันธ์กัน
อบต.ใช้		7		3*	0		.03	3		.05	9	
เว ที่			ไ น			ไ น	2		น	1		น
ประชา			ทิศทา			ทิศทา			กัน			กัน
คมใน	.		ง			ง						
ก า ร			เดี่ยว			เดี่ยว						
แ จ้ ง			กั น			กั น						
ข่าวสา			ระดับ			ระดับ						
ร และ			ต่ำ			ต่ำ						

การ สร้าง ความ ผูกพัน ในการ พัฒนา นวัตกรรม รวม	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปล	r	Sig	แปล	r	Sig	แปล	r	Sig	แปล
			ผล			ผล			ผล			ผล
สร้าง การมี ส่วน ร่วมกับ ประชา ชนเพื่อ ร่วมกัน คิด วิธีการ/ นวัตกรรม เพื่อ แก้ไข ปัญหา ต่างๆ ที่ เกิดขึ้น ใน ชุมชน												
2. อบต. มอบ หมายให้ ผู้นำ ชุมชน/	-.054	28	ไม่ สัมพันธ์	.12	.01	สัมพันธ์	-	.28	ไม่ สัมพันธ์	-	.61	ไม่ สัมพันธ์
		0		2*	5	กัน ใน ทิศ ทาง เดียว	.05	9		.02	1	
							3			6		



การ สร้าง ความ ผูกพัน ในการ พัฒนา นวัตกรรม รวม	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล
ผู้ใหญ่บ าน มี บทบาท ในการ รวมกลุ่ม ประชา ชนใน การ สร้าง วิธีการ/ นวัตกรรม เพื่อ แก้ไข ปัญหา ต่างๆ ที่ เกิดขึ้น ใน ชุมชน						กั น ระดับ ต่ำ						
3. ประชา ชน เชื่อมั่น	.325*	.00	สัมพันธ์กัน ใน ทิศทาง	.17 4*	.00 1	สัมพันธ์กัน ใน ทิศทาง	.02 8	.58 4	ไม่ สัมพันธ์ กัน	- .04 8	.33 6	ไม่ สัมพันธ์ กัน



การ สร้าง ความ ผูกพัน ในการ พัฒนา นวัตกรรม รวม	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล
นวัตกรรม รวม ที่ พัฒนา ขึ้น ได้ อย่าง สะดวก และ เข้าถึง ได้อย่าง แพร่หล าย												
5. อบต. สร้างให้ การ รับรู้ เข้าใจ และ ตระหนั กใน คุณค่า ของ นวัตกรรม	.104	.039	สัมพันธ์กัน ใน ทิศทาง เดียวกัน ระดับ ต่ำ	.125*	.013	สัมพันธ์กัน ใน ทิศทาง เดียวกัน ระดับ ต่ำ	-.026	.600	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.033	.506	ไม่ สัมพันธ์ กัน



การ สร้าง ความ ผูกพัน ในการ พัฒนา นวัตกรรม รวม	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล
ก า ร พัฒนา และใช้ นวัตกรรม รวม แก่ ประชา ชน อยู่ เสมอ			เดียว กัน ระดับ ต่ำ			เดียว กัน ระดับ ต่ำ						
เฉลี่ย รวม	.123*	.049	สัมพันธ์ ใน ทิศทาง เชิง เดียว กัน ระดับ ต่ำ	.095*	.044	สัมพันธ์ ใน ทิศทาง เชิง เดียว กัน ระดับ ต่ำ	-.002	.579	ไม่ สัมพันธ์ กัน	-.022	.462	ไม่ สัมพันธ์ กัน

จากตารางที่ 8 ในภาพรวม บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ด้านการสร้างความผูกพันในการพัฒนานวัตกรรม มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในประเด็นความเป็นประโยชน์ และประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 หากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1) อบต.ใช้เวทีประชาคมในการแจ้งข่าวสาร และสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนเพื่อร่วมกันคิดวิธีการ/นวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน 2) ประชาชนเชื่อมั่นว่า อบต. และผู้นำชุมชน สามารถนำพาชุมชนไปสู่ความเข้มแข็ง โดยใช้นวัตกรรมเป็นฐาน 3) อบต. มีการสื่อสาร/ให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้นวัตกรรมแก่ประชาชน และ 4) อบต.ปลูกฝังทัศนคติที่ดีในการพัฒนา และใช้นวัตกรรมแก่ประชาชนอยู่เสมอ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ทั้งในประเด็นความเป็นประโยชน์และประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

2) อบต. มีการส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากวิธีการ/นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น ได้อย่างสะดวก และเข้าถึงได้อย่างแพร่หลาย และอบต. สร้างให้การรับรู้ เข้าใจ และตระหนักในคุณค่าของนวัตกรรมแก่ประชาชน มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในประเด็นความเป็นประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3) อบต.มอบหมายให้ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้านมีบทบาทในการรวมกลุ่มประชาชนในการสร้างวิธีการ/นวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน และอบต. สร้างให้การรับรู้ เข้าใจ และตระหนักในคุณค่าของนวัตกรรมแก่ประชาชน มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

**ตารางที่ 9** ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรมกับประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม

การส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนา นวัตกรรม	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปลผล
1. อบต. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างการยอมรับแก่ประชาชนใน	-	.000	สัมพันธ์กัน	-	.476	ไม่สัมพันธ์กัน	-	.678	ไม่สัมพันธ์กัน	.03	.549	ไม่สัมพันธ์กัน

การส่งเสริม ให้เกิดการ ปรับตัวต่อ การพัฒนา นวัตกรรม	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปล	r	Sig	แปล	r	Sig	แปล
						ผล			ผล			ผล
การพัฒนา/ ใช้ งาน นวัตกรรม												
2. อบต. เปิด โอกาสให้ ประชาชนได้ ทดลองใช้ นวัตกรรม ที่ มี ก า ร พัฒนาขึ้น หรือจัดซื้อ จัดหามา เพื่อให้เห็น ประโยชน์/ คุณค่าด้วย ตนเอง	.096	.056	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.12 8*	.010	สัมพันธ์ กัน ใน ทิศทาง เดียว กัน ระดับ ต่ำ	- .01 8	.72 2 8	ไม่ สัมพันธ์ กัน	- .02 3	.64 5 3	ไม่ สัมพันธ์ กัน
3. อบต. สร้างความ พร้อมให้ ประชาชน ปรับตัวใน การ ใช้ นวัตกรรม/ สิ่งใหม่ๆ ใน การพัฒนา ชุมชนให้มี	-.155*	.002	สัมพันธ์ กันใน ทิศทาง เดียวกัน ระดับ ต่ำ	.09 6	.056	ไม่ สัมพันธ์ กัน	- .03 6	.46 9 6	ไม่ สัมพันธ์ กัน	- .01 1	.82 4 1	ไม่ สัมพันธ์ กัน

การส่งเสริม ให้เกิดการ ปรับตัวต่อ การพัฒนา นวัตกรรม	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปล	r	Sig	แปล	r	Sig	แปล
						ผล			ผล			ผล
ค ว า ม เข้มแข็ง												
4. อบต. มี กา ร ให้ คำแนะนํ ต่อ อ ประชาชน เกี่ยวกับการ น ำ นวัตกรรม/ สิ่งใหม่ ๆ มา ใช้ ในการ พัฒนาชุมชน ให้ มี ความ เข้มแข็ง	.196**	.000	สัมพันธ์ กันใน ทิศทาง เดียวกัน ในระดับ ต่ำ	- .08 0	.110	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.07 7	.12 5	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.03 4	.50 2	ไม่ สัมพันธ์ กัน
5. อบต . กระตุ้นให้ ประชาชนมี ค ว า ม กระตือรือร้น ในการค้นหา ความรู้ด้วย ตนเอง เพื่อ การคิดค้น นวัตกรรมมา ใช้ทำงาน	.122*	.015	สัมพันธ์ กันใน ทิศทาง เดียวกัน ในระดับ ต่ำ	.23 0*	.000	สัมพันธ์ กัน ใน ทิศทาง เดียว กัน ระดับ ต่ำ	- .04 5	.37 3	ไม่ สัมพันธ์ กัน	- .06 0	.23 1	ไม่ สัมพันธ์ กัน



การส่งเสริม ให้เกิดการ ปรับตัวต่อ การพัฒนา นวัตกรรม	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปล	r	Sig	แปล	r	Sig	แปล
						ผล			ผล			ผล
แทนการ ทำงาน แบบเดิม												
6. อบต.เชิญ ชวนให้ ประชาชนได้ เข้าร่วม โครงการ บริการ วิชาการสู่ ชุมชน หรือ โครงการ ถ่ายทอด องค์ความรู้ จากงานวิจัย และพัฒนา นวัตกรรม จาก สถาบันการ ศึกษา หรือ องค์กรวิจัย ต่างๆ เพื่อ การปรับตัว ในยุค 4.0	.346*	.000	สัมพันธ์ กันใน ทิศทาง เดียวกัน ในระดับ ต่ำ	.18 4*	.000	สัมพันธ์ กัน ใน ทิศทาง ง เดียว กัน ระดับ ต่ำ	.04 2	.40 8	ไม่ สัมพันธ์ กัน	- .04 7	.35 0	ไม่ สัมพันธ์ กัน

การส่งเสริม ให้เกิดการ ปรับตัวต่อ การพัฒนา นวัตกรรม	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปล	r	Sig	แปล	r	Sig	แปล
			ผล			ผล			ผล			ผล
เฉลี่ยรวม	.067*	.012	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.08 7	.109	ไม่ สัมพันธ์ กัน	- .00 0	.46 3	ไม่ สัมพันธ์ กัน	- .01 3	.51 7	ไม่ สัมพันธ์ กัน

จากตารางที่ 9 ในภาพรวม บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรม ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในทุกด้าน หากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1) อบต. กระตุ้นให้ประชาชนมีความกระตือรือร้นในการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อการคิดค้นนวัตกรรมมาใช้งานแทนการทำงานแบบเดิม และ 2) อบต. เชิญชวนให้ประชาชนได้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการสู่ชุมชน หรือโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจากสถาบันการศึกษา หรือองค์กรวิจัยต่างๆ เพื่อการปรับตัวในยุค 4.0 มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ทั้งในประเด็นความเป็นประโยชน์ และประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

2) อบต. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างการยอมรับแก่ประชาชนในการพัฒนา/ใช้งานนวัตกรรม อบต. สร้างความพร้อมให้ประชาชนปรับตัวในการใช้นวัตกรรม/สิ่งใหม่ๆ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง และอบต. มีการให้คำแนะนำต่อประชาชนเกี่ยวกับการนำนวัตกรรม/สิ่งใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ในประเด็นความเป็นประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3) อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ทดลองใช้นวัตกรรม ที่มีการพัฒนาขึ้น หรือจัดซื้อ จัดหา มา เพื่อให้เห็นประโยชน์/คุณค่าด้วยตนเอง มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับ

ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน  
ในประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

**ตารางที่ 10** ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้าน  
การส่งเสริมการใช้นวัตกรรมได้อย่างสม่ำเสมอกับประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม

การส่งเสริม การใช้ นวัตกรรม ได้อย่าง สม่ำเสมอ	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล
1. อบต. เป็น ที่ปรึกษา/พื เลี้ยงในการ ใช้ ง าน เทคโนโลยี/ นวัตกรรม แ ก่ ประชาชน	.202*	.000	สัมพันธ์ กันใน ทิศทาง เดียวกัน ระดับ ต่ำ	.02	.624	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.03	.48	ไม่ สัมพันธ์ กัน	-	.69	ไม่ สัมพันธ์ กัน
2. อบต. มี การ จัด อบรมพัฒนา ทักษะแก่ ประชาชนใน การใช้งาน เทคโนโลยี/ นวัตกรรม ให้ เกิด ประสิทธิภา ว	-.056	.265	ไม่ สัมพันธ์ กัน	-	.025	สัมพันธ์ กัน ใน ทิศทาง เดียว กัน ระดับ ต่ำ	.03	.49	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.02	.57	ไม่ สัมพันธ์ กัน

การส่งเสริม การใช้ นวัตกรรม ได้อย่าง สม่ำเสมอ	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล
3. อบต. มีการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนประยุกต์ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมช่วยสร้างอาชีพและรายได้เสริม	-.192*	.000	สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ	-.028	.581	ไม่สัมพันธ์กัน	-.057	.255	ไม่สัมพันธ์กัน	.011	.826	ไม่สัมพันธ์กัน
4. อบต. มีการติดตามสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมของประชาชน	-.050	.318	ไม่สัมพันธ์กัน	.124*	.013	สัมพันธ์กัน	-.050	.317	ไม่สัมพันธ์กัน	-.022	.666	ไม่สัมพันธ์กัน
5. อบต. ส่งเสริมให้ประชาชนใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมใน	.017	.742	ไม่สัมพันธ์กัน	.070	.166	ไม่สัมพันธ์กัน	.002	.963	ไม่สัมพันธ์กัน	-.030	.550	ไม่สัมพันธ์กัน

การส่งเสริม การใช้ นวัตกรรม ได้อย่าง สม่ำเสมอ	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล
การดำเนิน ธุรกิจ												
6. อบต. ส่งเสริมให้ ประชาชนใช้ เทคโนโลยี/ นวัตกรรม ช่วย เสริมสร้าง คุณภาพชีวิต ที่ดี	-.067	.183	ไม่ สัมพันธ์ กัน	-.14 1	.005	สัมพันธ์ กัน ใน ทิศทาง เดียว กัน ระดับ ต่ำ	.00 4	.92 9	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.03 4	.49 9	ไม่ สัมพันธ์ กัน
เฉลี่ยรวม	-.024	.251	ไม่ สัมพันธ์ กัน	-.01 0	.236	ไม่ สัมพันธ์ กัน	-.00 5	.57 5	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.00 0	.63 6	ไม่ สัมพันธ์ กัน

จากตารางที่ 10 ในภาพรวม บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในทุกด้าน หากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1) อบต. เป็นที่ปรึกษา/พี่เลี้ยงในการใช้งานเทคโนโลยี/นวัตกรรม แก่ประชาชน และอบต. มีการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนประยุกต์ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ช่วยสร้างอาชีพและรายได้เสริม มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในประเด็นความเป็นประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

2) อบต. มีการจัดอบรมพัฒนาทักษะแก่ประชาชนในการใช้งานเทคโนโลยี/นวัตกรรม ให้เกิดประสิทธิภาพ อบต. มีการติดตามสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมของประชาชน และอบต. ส่งเสริมให้ประชาชนใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกว่าระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3) อบต. ส่งเสริมให้ประชาชนใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมในการดำเนินธุรกิจ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในทุกด้าน

**ตารางที่ 11** ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่เหมาะสมต่อการพัฒนานวัตกรรมกับประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม

การมี วิสัยทัศน์ และภารกิจ ที่เหมาะสม ต่อการ พัฒนา นวัตกรรม	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล
1. อบต. สื่อสารผ่าน ผู้ใหญ่บ้าน ลงมา ยัง ประชาชน ในการหา วิธีการแก้ไข ปัญหา และ กำหนดแนว ทางการ พัฒนาชุมชน	-.226*	.000	สัมพันธ์ กันใน ทิศทาง เดียวกัน ในระดับ ต่ำ	-.01	.782	ไม่ สัมพันธ์ กัน	-.04	.36	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.01	.78	ไม่ สัมพันธ์ กัน

การมี วิสัยทัศน์ และภารกิจ ที่เหมาะสม ต่อการ พัฒนา นวัตกรรม	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปลผล
2. อบต. มี การสร้าง เครือข่าย ความร่วมมือ กับ สถาบันการ ศึกษา / หน่วยงาน ภายนอก ได้ เข้ามาจัด กิจกรรมฝึก ทักษะ ประชาชนใน การพัฒนา นวัตกรรม	.095	.059	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.02 0	.694	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.00 4	.94 1	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.04 8	.34 1	ไม่ สัมพันธ์ กัน
3. อบต. มี การกำหนด และเผยแพร่ แผนพัฒนา ชุมชน ที่มี เนื้อหาสาระ เกี่ยวกับการ ส่งเสริมและ พัฒนา	.062	.219	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.17 6*	.000	สัมพันธ์ กัน ใน ทิศทาง เชิง เดียว กัน ระดับ ต่ำ	- .00 8	.87 6	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.00 5	.92 9	ไม่ สัมพันธ์ กัน

การมี วิสัยทัศน์ และภารกิจ ที่เหมาะสม ต่อการ พัฒนา นวัตกรรม	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล
นวัตกรรมใน ชุมชน ให้แก่ ประชาชน ได้รับทราบ												
4. อบต. มี แผน การ สนับสนุน งบประมาณ ใน การ ดำ เนิน โครงการ ส่งเสริมและ พัฒนา นวัตกรรมใน ชุมชน โดย ประชาชนได้ รับรู้ และ ได้ รั บ ประโยชน์ จาก โครงการ เหล่านี้	.222**	.000	สัมพันธ์ กันใน ทิศทาง เดียวกัน ในระดับ ต่ำ	.01 2	.807	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.02 8	.58 1	ไม่ สัมพันธ์ กัน	- .00 4	.93 1	ไม่ สัมพันธ์ กัน



การมี วิสัยทัศน์ และภารกิจ ที่เหมาะสม ต่อการ พัฒนา นวัตกรรม	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล	r	Sig	แปล ผล
5. ผู้บริหาร อบต. ชุมชน มีวิสัยทัศน์ที่ ดี ใน ก า ร พัฒนาชุมชน ให้เข้าสู่ยุค นวัตกรรม สร้างสรรค์ 4.0	-.320*	.000	สัมพันธ์ กันใน ทิศทาง เดียวกัน ในระดับ ต่ำ	-	.001	สัมพันธ์ กัน ใน ทิศทาง ต่าง กัน ระดับ ต่ำ	-	.73	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.05	.25	ไม่ สัมพันธ์ กัน
6. ชุมชนมี ความพร้อม ด้าน เครือข่าย การสื่อสาร ข้อมูล สัญญาณ โทรศัพท์ และ อินเทอร์เน็ต ใน ก า ร	.104*	.039	สัมพันธ์ กันใน ทิศทาง เดียวกัน ในระดับ ต่ำ	.08	.081	ไม่ สัมพันธ์ กัน	-	.80	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.01	.79	ไม่ สัมพันธ์ กัน

การมี วิสัยทัศน์ และภารกิจ ที่เหมาะสม ต่อการ พัฒนา นวัตกรรม	ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.											
	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปลผล	r	Sig	แปลผล
สนับสนุนให้ ประชาชน สามารถ พัฒนาและ ใช้ เทคโนโลยี/ นวัตกรรมได้ อย่างมี ประสิทธิภาพ												
เฉลี่ยรวม	-.011*	.053	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.01 9	.394	ไม่ สัมพันธ์ กัน	- .00 9	.71 7	ไม่ สัมพันธ์ กัน	.02 2	.67 1	ไม่ สัมพันธ์ กัน

จากตารางที่ 11 ในภาพรวม บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่เหมาะสมต่อการพัฒนานวัตกรรม ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในทุกด้าน หากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

1) ผู้บริหารอบต. มีวิสัยทัศน์ที่ดีในการพัฒนาชุมชนให้เข้าสู่ยุคนวัตกรรมสร้างสรรค์ 4.0 มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้

นวัตกรรม โดยอบต. ทั้งในประเด็นความเป็นประโยชน์ และประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

2) อบต. สื่อสารผ่านผู้ใหญ่บ้านลงมายังประชาชน ในการหาวิธีการแก้ไขปัญหา และกำหนดแนวทางการพัฒนาชุมชน อบต. มีแผนการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมในชุมชน โดยประชาชนได้รับรู้และได้รับประโยชน์จากโครงการเหล่านี้ และชุมชนมีความพร้อมด้านเครือข่ายการสื่อสารข้อมูล สัญญาณโทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต ในการสนับสนุนให้ประชาชนสามารถพัฒนาและใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิภาพ ผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในด้านความเป็นประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3) อบต. มีการกำหนดและเผยแพร่แผนพัฒนาชุมชน ที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาวัตกรรมในชุมชน ให้แก่ประชาชนได้รับทราบ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิภาพ ผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

4) อบต. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงานภายนอก ได้เข้ามาจัดกิจกรรมฝึกทักษะประชาชนในการพัฒนาวัตกรรม ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพ ผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในทุกด้าน

4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจของบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้วยวิธี EFA

1) แสดงค่า KMO และการทดสอบ Barlett ดังตารางที่ 12

**ตารางที่ 12** แสดงความเหมาะสมของข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน (KMO and Barlett's Test)

KMO and Barlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.806
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	23891.969
	df	300
	Sig.	.000

จากตารางที่ 12 พบว่า ค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) เป็นค่าวัดความเหมาะสม (adequacy) ของข้อมูลในการวิเคราะห์องค์ประกอบมีค่าเท่ากับ 0.806 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.5 และเข้าใกล้ 1 (Kerlinger, 1986) สรุปได้ว่า ข้อมูลชุดนี้มีความเหมาะสมในการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ

สำหรับการทดสอบ Bartlett (Bartlett's Test of Sphericity) ได้ตั้งสมมติฐาน ดังนี้

$H_0$  : ตัวแปร 25 ตัวแปร ( $q_1, q_2, \dots, q_{25}$ ) ไม่มีความสัมพันธ์กัน

$H_1$  : ตัวแปร 25 ตัวแปร ( $q_1, q_2, \dots, q_{25}$ ) มีความสัมพันธ์กัน

จากตารางได้ค่าสถิติทดสอบ (Chi-Square) เท่ากับ 23891.969 และค่า p-value เท่ากับ .000 แสดงว่า ตัวแปร 25 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันจึงมีความเหมาะสมในการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ

## 2) แสดงค่า Communalities

ค่า Communalities เป็นค่าสัดส่วนของค่าความแปรปรวนที่สามารถอธิบายได้โดย common factor (Factor ทั้งหมด:  $F_1, F_2, \dots, F_{25}$ ) หรือคือค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation) ของตัวแปรกับองค์ประกอบหรือ factor ดังตารางที่ 13

**ตาราง 13** แสดงค่า Communalities

Communalities		
	Initial	Extraction
q1	1.000	.990
q2	1.000	.992
q3	1.000	.924
q4	1.000	.976
q5	1.000	.932
q6	1.000	.973
q7	1.000	.932
q8	1.000	.923
q9	1.000	.960
q10	1.000	.877
q11	1.000	.930
q12	1.000	.961
q13	1.000	.976
q14	1.000	.875
q15	1.000	.886
q16	1.000	.919
q17	1.000	.978
q18	1.000	.987
q19	1.000	.867

q20	1.000	.927
q21	1.000	.991
q22	1.000	.946
q23	1.000	.839
q24	1.000	.911
q25	1.000	.860

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

จากตารางที่ 13 ค่า Initial Communalities ของวิธี Principal Component จะกำหนดค่าของตัวแปรทุกตัว เท่ากับ 1 ส่วนค่า Extraction Communalities ของตัวแปรหลังจากได้สกัดปัจจัยแล้วพบว่า ตัวแปร q2 มีค่า communalities สูงที่สุดเท่ากับ .992 และตัวแปร q23 มีค่า communalities ต่ำที่สุดเท่ากับ .839 แสดงว่า ตัวแปรสามารถจัดอยู่ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้อย่างชัดเจน โดยองค์ประกอบรวมนี้อธิบายความแปรปรวนของตัวแปรได้ร้อยละ 83.9 - 99.2

3) แสดง Total Variances Explained ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดง Total Variances Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	9.191	36.764	36.764	9.191	36.764	36.764	8.887	35.548	35.548
2	6.848	27.391	64.156	6.848	27.391	64.156	6.884	27.536	63.085
3	5.015	20.059	84.214	5.015	20.059	84.214	5.273	21.094	84.178
4	1.176	4.704	88.918	1.176	4.704	88.918	1.181	4.723	88.902
5	1.103	4.410	93.328	1.103	4.410	93.328	1.107	4.426	93.328
6	.318	1.274	94.602						
7	.271	1.084	95.686						
8	.199	.797	96.483						
9	.164	.658	97.140						
10	.114	.455	97.596						

11	.107	.426	98.022						
12	.099	.395	98.417						
13	.092	.367	98.784						
14	.071	.284	99.068						
15	.053	.211	99.279						
16	.047	.186	99.465						
17	.041	.165	99.631						
18	.029	.114	99.745						
19	.023	.091	99.836						
20	.015	.060	99.897						
21	.014	.056	99.953						
22	.007	.029	99.982						
23	.003	.012	99.994						
24	.001	.004	99.998						
25	.001	.002	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

จากตารางที่ 14 อธิบายได้ว่า

3.1 Component หมายถึง องค์ประกอบหรือปัจจัยซึ่งโดยทั่วไปจะสกัดให้มีจำนวนปัจจัย = จำนวนตัวแปร ในตัวอย่างนี้มี 25 ตัวแปร จึงมี 25 ปัจจัย หรือ 25 Component

3.2 Initial eigenvalues

- Total ในที่นี้พิจารณาเฉพาะองค์ประกอบที่มีค่า eigenvalues มากกว่า 1 ซึ่งพบว่า มีเพียง 5 องค์ประกอบคือ Component ที่ 1, 2, 3, 4 และ 5

- % of Variance หมายถึง เปอร์เซ็นต์ที่แต่ละองค์ประกอบสามารถอธิบายความผันแปรได้ เดิมมีตัวแปรทั้งหมด 25 ตัวแปร ตัวแปรแต่ละตัวมีค่า Communalities เริ่มต้นเป็น 1 ทุกตัว จึงมีความผันแปรทั้งหมดเท่ากับ 25 จึงคำนวณได้จากเปอร์เซ็นต์สัดส่วนของค่า eigenvalues กับความผันแปรทั้งหมด (25) เช่น

% of Variance ขององค์ประกอบที่ 1 =  $(9.191 \times 100)/25 = 36.764\%$  หมายความว่า องค์ประกอบที่ 1 สามารถอธิบายความผันแปรทั้งหมดได้ 36.764%

% of Variance ขององค์ประกอบที่ 2 =  $(6.848 \times 100)/25 = 27.391\%$  หมายความว่า องค์ประกอบที่ 2 สามารถอธิบายความผันแปรทั้งหมดได้ 27.391%

% of Variance ขององค์ประกอบที่ 3 =  $(5.015 \times 100)/25 = 20.059\%$  หมายความว่า องค์ประกอบที่ 3 สามารถอธิบายความผันแปรทั้งหมดได้ 20.059%

% of Variance ขององค์ประกอบที่ 4 =  $(1.176 \times 100)/25 = 4.704\%$  หมายความว่า องค์ประกอบที่ 4 สามารถอธิบายความผันแปรทั้งหมดได้ 4.704%

% of Variance ขององค์ประกอบที่ 5 =  $(1.103 \times 100)/25 = 4.410\%$  หมายความว่า องค์ประกอบที่ 5 สามารถอธิบายความผันแปรทั้งหมดได้ 4.410%

- Cumulative % หมายถึง ผลรวมสะสมของ % of Variance เช่น % Cumulative ของ 5 องค์ประกอบ =  $36.764 + 27.391 + 20.059 + 4.704 + 4.410 = 93.328$

3.3 Extraction Sums of Squared Loadings เมื่อสกัดองค์ประกอบ โดยวิธี Principal Component แล้วจะแสดงเฉพาะองค์ประกอบที่มีค่า eigenvalues มากกว่า 1

3.4 Rotation Sums of Squared Loadings แสดงค่า Eigenvalue, % of Variance และ Cumulative % ขององค์ประกอบต่างๆ เมื่อทำการหมุนแกนปัจจัยไปในลักษณะที่ปัจจัยต่างๆ ยังคงตั้งฉากกัน หรือเป็นอิสระกัน ซึ่งงานวิจัยนี้ได้เลือกวิธี Varimax เป็นวิธีหมุนแกนปัจจัยโดยเป็นวิธีที่ทำให้ผลรวมความแปรปรวนของน้ำหนักองค์ประกอบระหว่างองค์ประกอบมีค่าสูงสุด ทำให้แต่ละองค์ประกอบแยกจากกันอย่างชัดเจน โดยพยายามให้ตัวแปรมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุดหรือต่ำที่สุดในแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งพบว่า ค่า Eigenvalue ขององค์ประกอบที่ 1 เมื่อหมุนแกนน้อยกว่าเมื่อยังไม่ได้หมุนแกน และองค์ประกอบที่ 2,3,4 และ 5 เมื่อหมุนแกนมากกว่าเมื่อยังไม่ได้หมุนแกน ส่วน % of Variance Eigenvalue ขององค์ประกอบที่ 1 เมื่อหมุนแกนน้อยกว่าเมื่อยังไม่ได้หมุนแกน และองค์ประกอบที่ 2,3,4 และ 5 เมื่อหมุนแกนมากกว่าเมื่อยังไม่ได้หมุนแกน เช่นเดียวกัน

4) แสดง Component Matrix ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดง Component Matrix

Component Matrix <sup>a</sup>					
	Component				
	1	2	3	4	5
q2	.979				
q17	.973				
q9	.890		.345		
q5	.884		.338		
q25	.833				
q1	.743	.545	-.373		
q12	.743	.530	-.349		

q4	-.726	.655			
q7	-.709	-.539	.354		
q10	.701		-.537		
q11	-.697		.582		
q16	.696	-.627			
q8	.695	-.648			
q14	-.681	.628			
q13		.960			
q3		.937			
q24		-.928			
q6	.629	.683	.331		
q20		-.430	-.842		
q23		.388	.819		
q15		-.413	.817		
q22		.478	-.816		
q19		-.453	.793		
q18				.986	
q21					.991

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 5 components extracted.

จากตารางที่ 15 Component Matrix แสดงค่า สัมประสิทธิ์ หรือที่เรียกกันว่า Factor loading เป็นค่าที่แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรกับองค์ประกอบหรือ Factor ทั้ง 5 Factor โดยที่ยังไม่มีการหมุนแกนปัจจัย ซึ่งในตัวอย่างนี้ใช้เทคนิค Principal Component Analysis ซึ่งทำให้ Factor ตั้งฉากกัน หรือเป็นอิสระกัน ซึ่งทำให้ค่า Factor loading เป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรกับองค์ประกอบ เช่น

ค่า Factor loading ของตัวแปร q1 กับองค์ประกอบที่ 1, 2 และ 3 เท่ากับ .743, .545 และ .373 ตามลำดับ

ค่า Factor loading ของตัวแปร q12 กับองค์ประกอบที่ 1, 2 และ 3 เท่ากับ .743, .530 และ .349 ตามลำดับ



ค่า Factor loading ของตัวแปร q18 กับองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ .986 (องค์ประกอบ 1, 2, 3 และ 5 มีค่าต่ำกว่า 0.2 จึงไม่ปรากฏค่าในตาราง)

ค่า Factor loading ของตัวแปร q21 กับองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ .991 (องค์ประกอบ 1, 2, 3 และ 4 มีค่าต่ำกว่า 0.2 จึงไม่ปรากฏค่าในตาราง)

การพิจารณาว่าตัวแปรใดควรอยู่ในองค์ประกอบหรือ Factor ไດ

ให้พิจารณาจากค่า Factor loading ถ้าค่า Factor loading ของตัวแปรใน Factor ใดมีค่ามาก (เข้าสู่ +1 หรือ -1) และของ Factor อื่นๆ มีค่า Factor loading ต่ำ (เข้าสู่ศูนย์) จะจัดตัวแปรให้อยู่ใน Factor ที่มีค่า Factor loading สูง แต่ถ้าค่า Factor loading ใน Factor ต่างๆ แตกต่างกันไปชัดเจน ทำให้ไม่สามารถจัดตัวแปรได้ ควรทำการหมุนแกนปัจจัย โดยในที่นี้เลือกหมุนแบบยังคงให้ Factor ทั้ง 2 ตั้งฉากกัน หรือเป็นอิสระกันได้ โดยค่า Factor loading ควรมีค่าไม่ต่ำกว่า 0.3 (Burns & Grove, 1993; Stevens, 1996) ซึ่งแสดงผลลัพธ์ ในตารางที่ 16 Rotation Component Matrix

5) ตาราง Rotation Component Matrix ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดง Rotation Component Matrix

Rotated Component Matrix <sup>a</sup>					
	Component				
	1	2	3	4	5
q2	.954				
q17	.949				
q4	-.897		-.309		
q8	.864		.316		
q16	.856				
q14	-.843		-.303		
q11	-.797		.478		
q10	.787		-.442		
q9	.742	.595			
q5	.739	.590			
q25	.694	.551			
q13		.938			
q6	.329	.929			
q3		.905			
q24		-.903			

q20		-.721	-.619		
q23		.678	.611		
q1	.536	.595	-.590		
q7	-.505	-.588	.567		
q12	.539	.587	-.563		
q22			-.931		
q15			.902		
q19			.897		
q18				.992	
q21				.995	.725

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

<sup>a</sup>. Rotation converged in 8 iterations.

จากตารางที่ 16 Rotation Component Matrix แสดงค่า Factor loading เมื่อมีการหมุนแกนปัจจัยโดยวิธี Varimax ซึ่งพบว่า ค่า Factor loading เปลี่ยนแปลงไป เมื่อเทียบกับค่า Factor loading เมื่อยังไม่ได้มีการหมุนแกนแล้วทำให้ค่า Factor loading ของบาง Factor มีค่ามากเมื่อเทียบกับของ Factor อื่นๆ

สรุป องค์ประกอบของรูปแบบบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน มี 4 องค์ประกอบ โดยแต่ละองค์ประกอบ ประกอบด้วยตัวแปรต่างๆ ไม่เท่ากัน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วย 8 ตัวแปร ได้แก่ q2, q17, q4, q8, q16, q14, q10, q9, q5 และ q25

องค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วย 6 ตัวแปร ได้แก่ q13, q6, q3, q24, q20, q23, q1 และ q12

องค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วย 4 ตัวแปร ได้แก่ q11, q7, q22, q15 และ q19

และองค์ประกอบที่ 4 ประกอบด้วย 1 ตัวแปร ได้แก่ q18 และ q21

โดยองค์ประกอบทั้ง 4 อธิบายความแปรปรวนของตัวแปรทั้งหมดได้ 35.548%, 27.536%, 21.094% และ 4.723% ตามลำดับ

คำอธิบายตัวแปร ดังนี้

- q1 กำหนดและเผยแพร่แผนพัฒนานวัตกรรมในชุมชน
- q2 ใช้เวทีประชาคมในการแจ้งข่าวสารนวัตกรรม
- q3 สร้างความพร้อมให้ประชาชนปรับตัวในการใช้นวัตกรรม
- q4 ใช้นวัตกรรมเป็นฐานนำพาชุมชนไปสู่ความเข้มแข็ง
- q5 สร้างเครือข่ายในการพัฒนานวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอก
- q6 เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ทดลองใช้นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น
- q7 จัดอบรมพัฒนาทักษะแก่ประชาชนในการใช้งานนวัตกรรม
- q8 ส่งเสริมให้ประชาชนใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม
- q9 ติดตามสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการใช้นวัตกรรม
- q10 ปลุกฝังทัศนคติที่ดีในการพัฒนานวัตกรรมแก่ประชาชน
- q11 เป็นที่ปรึกษาในการใช้งานนวัตกรรมแก่ประชาชน
- q12 ชุมชนมีความพร้อมด้านเครือข่ายการสื่อสารในการพัฒนานวัตกรรม
- q13 สร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างการยอมรับแก่ประชาชนในการพัฒนานวัตกรรม
- q14 ให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้นวัตกรรม
- q15 ส่งเสริมให้ประชาชนใช้นวัตกรรมในการดำเนินธุรกิจ
- q16 สร้างความตระหนักในคุณค่าของนวัตกรรมแก่ประชาชน
- q17 มีบทบาทในการรวมกลุ่มประชาชนเพื่อสร้างนวัตกรรม
- q18 มีแผนการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนานวัตกรรมในชุมชน
- q19 ส่งเสริมให้ประชาชนใช้นวัตกรรมช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี
- q20 กระตุ้นให้ประชาชนกระตือรือร้นในการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อการคิดค้น

นวัตกรรม

- q21 ผู้บริหารอบต. มีวิสัยทัศน์ที่ดีในการพัฒนาชุมชนให้เข้าสู่ยุคนวัตกรรมสร้างสรรค์ 4.0
- q22 มีการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนประยุกต์ใช้นวัตกรรมสร้างอาชีพและรายได้เสริม
- q23 เชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้พัฒนานวัตกรรมจากองค์กรวิจัยต่างๆ
- q24 ให้คำแนะนำต่อประชาชนเกี่ยวกับการนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนาชุมชน
- q25 สื่อสารผ่านผู้ใหญ่บ้าน ในการหาวิธีการแก้ไขปัญหา และแนวทางการพัฒนาชุมชน

#### 6) ตาราง Component Transformation Matrix

แสดงค่า Rotation matrix ที่ใช้ในการหมุนแกนปัจจัย เพื่อเปลี่ยนค่า loading factor ในตารางข้อ 4 เป็นค่า Factor loading ใหม่ในตารางข้อ 6 โดยการหมุนแกน ใช้วิธี Varimax ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดง Component Transformation Matrix

Component Transformation Matrix					
Component	1	2	3	4	5
1	.936	.347	-.059	.011	.018
2	-.344	.865	-.365	.024	-.011
3	-.075	.362	.929	.018	-.002
4	-.002	-.031	-.008	.996	.088
5	-.021	.007	.000	-.087	.996

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

4.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้วยวิธี CFA

จากการตรวจสอบความตรงของโมเดลใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factory Analysis) จะได้องค์ประกอบทั้งหมด 4 องค์ประกอบ และข้อคำถามในองค์ประกอบ จำนวน 25 ข้อ ไม่มีการย้ายองค์ประกอบ ซึ่งผลการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ค่าไคว์-สแคว = 23891.969 ค่า df = 300 P = 0.000 แสดงว่า โมเดลตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี

สามารถนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้วยวิธี CFA จะแสดงผลในภาพที่ 6 ดังนี้

**ด้านการสร้างความผูกพันในการคิดค้นและพัฒนา  
นวัตกรรม**

- q2 ใช้เวทีประชาคมในการแจ้งข่าวสารนวัตกรรม
- q4 ใช้นวัตกรรมเป็นฐานนำพาชุมชนไปสู่ความเข้มแข็ง
- q5 สร้างเครือข่ายพัฒนานวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอก
- q8 ส่งเสริมให้ประชาชนใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม
- q9 ติดตามสอปัญหาและอุปสรรคในการใช้นวัตกรรม
- q10 ปลุกฝังทัศนคติที่ดีในการพัฒนานวัตกรรมแก่ประชาชน
- q14 ให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้นวัตกรรม
- q16 สร้างความตระหนักในคุณค่าของนวัตกรรมแก่ประชาชน
- q17 มีบทบาทในการรวมกลุ่มประชาชนเพื่อสร้างนวัตกรรม
- q25 สื่อสารผ่านผู้ใหญ่บ้าน ในการหาวิธีการแก้ไขปัญหา และ  
แนวทางการพัฒนาชุมชน

**ด้านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรม**

- q1 กำหนดและเผยแพร่แผนพัฒนานวัตกรรมในชุมชน
- q3 สร้างความพร้อมให้ประชาชนปรับตัวในการใช้นวัตกรรม
- q6 เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ทดลองใช้นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น
- q12 ชุมชนมีความพร้อมด้านเครือข่ายการสื่อสารในการ  
พัฒนานวัตกรรม
- q13 สร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างการยอมรับแก่  
ประชาชนในการพัฒนานวัตกรรม
- q20 กระตุ้นให้ประชาชนกระตือรือร้นในการค้นหาความรู้  
ด้วยตนเอง เพื่อการคิดค้นนวัตกรรม
- q23 เชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้พัฒนา  
นวัตกรรมจากองค์กรวิจัยต่างๆ
- q24 ให้คำแนะนำต่อประชาชนเกี่ยวกับการนำนวัตกรรมมาใช้  
ในการพัฒนาชุมชน

**องค์ประกอบของรูปแบบบทบาทภาวะ  
ผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม**

**ด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ**

- q7 จัดอบรมพัฒนาทักษะแก่ประชาชนในการใช้งานนวัตกรรม
- q11 เป็นที่ปรึกษาในการใช้งานนวัตกรรมแก่ประชาชน
- q15 ส่งเสริมให้ประชาชนใช้นวัตกรรมในการดำเนินธุรกิจ
- q19 ส่งเสริมให้ประชาชนใช้นวัตกรรมช่วยเสริมสร้างคุณภาพ  
ชีวิตที่ดี
- q22 มีการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนประยุกต์ใช้นวัตกรรมสร้าง  
อาชีพและรายได้เสริม

**ด้านการมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่เหมาะสมต่อการพัฒนา  
นวัตกรรม**

- q18 มีแผนการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนานวัตกรรมใน  
ชุมชน
- q21 ผู้บริหารอบต. มีวิสัยทัศน์ที่ดีในการพัฒนาชุมชนให้เข้าสู่ยุค  
นวัตกรรมสร้างสรรค์ 4.0

**ภาพที่ 6 องค์ประกอบของรูปแบบบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม**

จำนวน 25 ตัวแปร

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรม  
นวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ สามารถนำเสนอจำแนกได้ 2 ส่วน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประเมิน ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	3	60.0
หญิง	2	40.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>สถานภาพ</b>		
นักวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์	1	20.0
นักวิชาการด้านพัฒนาสังคม	2	40.0
นักวิชาการในสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดเพชรบูรณ์	2	40.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 18 กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40.0 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.0 และมีสถานภาพเป็นนักวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 20.0 ด้านพัฒนาสังคม คิดเป็นร้อยละ 40.0 และนักวิชาการในสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดเพชรบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 40.0

2. ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรม  
นวัตกรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD	ระดับคุณภาพ
<b>ด้านความเป็นประโยชน์</b>			
1. อบต. สามารถใช้ประโยชน์รูปแบบฯ ในการกำหนดนโยบายและแผนการพัฒนา	4.02 (1)	.631	มาก

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD	ระดับคุณภาพ
ชุมชนบนฐานนวัตกรรม ได้			
2. รูปแบบฯ ที่ พัฒนาขึ้นเกิดประโยชน์ ต่อชุมชนและประชาชน ในฐานะผู้ปฏิบัติตาม แนวทางที่สร้างขึ้น	3.87 (3)	.541	มาก
3. สามารถนำรูปแบบฯ ไปใช้ประโยชน์ต่อใน ชุมชนอื่นๆ ได้	3.98 (2)	.532	มาก
เฉลี่ยรวมรายด้าน	3.96 (1)	.568	มาก
ด้านความเป็นไปได้			
4. รูปแบบฯ มีความ ทันสมัยและสอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลงสู่ยุค 4.0	4.19 (1)	.487	มาก
5. มีความเป็นไปได้ที่จะ ใช้รูปแบบฯ ในการ พัฒนากับประชาชนทุก กลุ่มวัย	3.75 (2)	.614	มาก
6. รูปแบบฯ ช่วย ส่งเสริมให้ประชาชน ปรับเปลี่ยนจากผู้ใช้นวัตกรรม เป็นผู้มีส่วน ร่วมในการพัฒนา นวัตกรรมได้	3.33 (3)	.745	มาก
เฉลี่ยรวมรายด้าน	3.76 (4)	.615	มาก

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD	ระดับคุณภาพ
<b>ด้านความเหมาะสม</b>			
7. รูปแบบฯ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนพัฒนาชุมชน	4.01 (1)	.622	มาก
8. รูปแบบฯ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชน ณ ปัจจุบัน	3.85 (2)	.531	มาก
9. รูปแบบฯ มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้พัฒนาชุมชนมีความเข้มแข็งและยั่งยืน	3.51 (3)	.883	มาก
เฉลี่ยรวมรายด้าน	3.79 (3)	.679	มาก
<b>ด้านความถูกต้อง</b>			
10. รูปแบบฯ จะช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถให้ผลลัพธ์ได้อย่างถูกต้องแม่นยำ	3.45 (3)	.634	ปานกลาง
11. รูปแบบฯ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.10 (1)	.764	มาก
12. องค์ประกอบ/รายละเอียดในรูปแบบฯ มีการเชื่อมโยงองค์ความรู้แต่ละส่วนได้	4.07 (2)	.546	มาก



รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD	ระดับคุณภาพ
อย่างถูกต้อง พร้อม นำไปใช้งาน			
เฉลี่ยรวมรายด้าน	3.87		มาก
	(2)	.648	
เฉลี่ยรวม	3.85	.628	มาก

จากตารางที่ 19 ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.85$ , SD =.628) โดยทุกด้านมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพสูงที่สุดถึงต่ำที่สุด ดังนี้ 1) ด้านความเป็นประโยชน์ ( $\bar{x}=3.96$ , SD =.568) 2) ด้านความถูกต้อง ( $\bar{x}=3.87$ , SD =.648) 3) ด้านความเหมาะสม ( $\bar{x}=3.79$ , SD =.6279) และ 4) ด้านความเป็นไปได้ ( $\bar{x}=3.76$ , SD =.615) หากพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้าน สามารถนำเสนอข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดและต่ำที่สุด ดังนี้

1) ด้านความเป็นประโยชน์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ อบต.สามารถใช้ประโยชน์รูปแบบฯ ในการกำหนดนโยบายและแผนการพัฒนาชุมชนบนฐานนวัตกรรมได้ ( $\bar{x}=4.02$ , SD =.631) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ รูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้นเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนในฐานะผู้ปฏิบัติตามแนวทางที่สร้างขึ้น ( $\bar{x}=3.87$ , SD =.541)

2) ด้านความถูกต้อง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ รูปแบบฯ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ ( $\bar{x}=4.10$ , SD =.764) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ รูปแบบฯ จะช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถให้ผลลัพธ์ได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ( $\bar{x}=3.87$ , SD =.648)

3) ด้านความเหมาะสม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ รูปแบบฯ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนพัฒนาชุมชน ( $\bar{x}=4.01$ , SD =.622) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ รูปแบบฯ มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้พัฒนาชุมชนมีความเข้มแข็งและยั่งยืน ( $\bar{x}=3.51$ , SD =.883)

4) ด้านความเป็นไปได้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ รูปแบบฯ มีความทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสู่ยุค 4.0 ( $\bar{x}=4.19$ , SD =.487) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ รูปแบบฯ ช่วยส่งเสริมให้ประชาชนปรับเปลี่ยนจากผู้ใช้นวัตกรรม เป็นผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมได้ ( $\bar{x}=3.33$ , SD =.745)