**บทที่ 4**

**ผลการดำเนินงานวิจัย**

บทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ สามารถนำเสนอผลการดำเนินงานวิจัยที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาสถานภาพการมีภาวะผู้นำในการดำเนินการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์และองค์ประกอบของบทบาทภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์

**ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาสถานภาพการมีภาวะผู้นำในการดำเนินการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์**

ผู้บริหารของอบต. ที่ให้คำสัมภาษณ์เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่มีอายุ 50 -59 ปี คิดเป็นร้อยละ 83 อยู่ในตำแหน่งรองนายก คิดเป็นร้อยละ 66.7 และจำนวนปีประสบการณ์ทำงาน 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 60

ผลการวิเคราะห์และสรุปข้อมูลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพการมีภาวะผู้นำในการดำเนินการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ตามคุณลักษณะภาวะผู้นำ 4 ด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการสั่งการ

1.1 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสั่งการไปยังสมาชิกและเจ้าหน้าที่อบต. เพื่อการ

ปรับปรุงพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานในองค์กรด้วยนวัตกรรม โดยการสั่งการเพื่อมอบหมายให้ผู้อำนวยการกอง/ฝ่ายต่างๆ ของอบต. ได้คิดค้นมาตรการประหยัดงบประมาณสิ้นเปลืองในการใช้น้ำ ไฟฟ้า และกระดาษ รวมทั้งการสร้างวิธีการลดระยะเวลา และขั้นตอนการติดต่อราชการ ในการแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ไปยังประชาชน แจ้งพื้นที่เพาะปลูก และพื้นที่ ๆ ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติ โดยใช้การสั่งการเชิงให้คำแนะนำในการหยิบยกกรณีศึกษาจากต้นแบบอบต.ในเครือข่ายที่มีการบริหารจัดการที่ดี ที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยจัดการเอกสารอิเลคทรอนิกส์ และการติดต่อสื่อสารข้อมูลผ่านโปรแกรมไลน์ เพื่อช่วยให้การให้บริการคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

1.2 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสั่งการไปยังบุคคล ประชาชน และเครือข่ายหน่วยงานภายนอก เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม โดยมีการจัดประชุมร่วมกับผู้นำชุมชน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ในพื้นที่ เพื่อมอบหมาย/สั่งการให้อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ได้ติดตามปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน เช่น ปัญหาโรคระบาด การขาดแคลนน้ำ และขยะ และรายงานให้ทราบผ่านไลน์กลุ่มของคณะทำงาน จากนั้นจะมีการรายงานปัญหาและค้นหาวิธีแก้ปัญหาร่วมกันผ่านการประชุมทางไกล ผ่านโปรแกรมไลน์ ซูม และไมโครซอฟต์ทีม เป็นระยะ ซึ่งการสั่งการได้กล่าวจะเป็นการสั่งการในเชิงร้องขอเพื่อให้เกิดความร่วมมือในสอดส่องดูภาวะสุขภาพของประชาชนในชุมชนแบบกัลยาณมิตร รวมทั้งเป็นการสั่งการในเชิงแนะนำ ที่ให้ข้อมูลและความรู้ประกอบการการดำเนินงาน เช่น การยกตัวอย่างเอกสารความรู้ และชุมชนที่เกิดผลสำเร็จ เพื่อให้ผู้นำชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติจริง

2. ด้านการสนับสนุนและส่งเสริม

2.1 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสนับสนุนและส่งเสริมแก่สมาชิกและเจ้าหน้าที่อบต. เพื่อการปรับปรุงพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานในองค์กรด้วยนวัตกรรม โดยการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรอบต. ได้เข้าอบรมเสริมความรู้การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และการพัฒนานวัตกรรมในการจัดการองค์กรในยุค 4.0 ที่สถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาครัฐจัดขึ้น ทั้งนี้ในปัจจุบัน งบประมาณของอบต. ในการพัฒนาบุคลากรให้รู้เท่าทันเทคโนโลยีและนวัตกรรมยังมีจำกัด และยังขาดการบรรจุสาระสำคัญไว้ในแผนพัฒนาของอบต. รวมทั้งสภาพแวดล้อมในการทำงานส่วนใหญ่ของอบต. ยังเป็นหน่วยงานที่รับและปฏิบัติตามนโยบายจากรัฐ โดยบุคลากรส่วนใหญ่จะมุ่งทำงานตามภาระงานเป็นสำคัญ ส่งผลให้การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมนวัตกรรมต้องใช้ระยะเวลาเพื่อสร้างบุคลากรให้เกิดความตระหนักและสร้างผลงานอีกระยะหนึ่ง

2.2 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสนับสนุนและส่งเสริมแก่บุคคล ประชาชน และเครือข่ายหน่วยงานภายนอกอบต.เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม โดยการสนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ ได้เข้าร่วมในโครงการวิจัยและบริการวิชาการของสถาบันการศึกษาที่จัดขึ้นในชุมชน โดยมุ่งเน้นการพัฒนานวัตกรรมวิธีการย่อยสลายและคัดแยกขยะ รวมทั้งการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนในการออกแบบนวัตกรรมตราสัญลักษณ์ และการจำหน่ายสินค้าผ่านระบบพาณิชย์อิเลคทรอนิกส์ ทั้งนี้ในเรื่องงบประมาณ อบต.สามารถจัดทำแผนเพื่อการดำเนินการแบ่งปันงบประมาณมาใช้ในการพัฒนาโครงการวิจัยและบริการวิชาการร่วมกับสถาบันการศึกษาได้ แต่ก็เป็นงบประมาณค่อนข้างจำกัดหากจะมีการสนับสนุนและส่งเสริมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3. ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม

3.1 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสร้างการมีส่วนร่วมของสมาชิกและเจ้าหน้าที่อบต. เพื่อการปรับปรุงพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานในองค์กรด้วยนวัตกรรม โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรในอบต. มีพื้นที่ประชุมและช่วงเวลาในการประชุมประจำเดือน เพื่อให้บุคลากรนำเสนอความคิดเห็นที่แปลกใหม่อย่างสร้างสรรค์ในการสร้างวิธีการลดระยะเวลา และขั้นตอนการติดต่อราชการ ในการแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ไปยังประชาชน รวมทั้งการตอบสนองการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาครัฐ ให้รวดเร็วและอยู่บนพื้นฐานการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบฐานข้อมูลที่จะเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยน ประมวลผล และรายงานข้อมูลต่างๆ ในการวางแผนและตัดสินใจแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชนได้อย่างทันท่วงที

3.2 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคคล ประชาชน และเครือข่ายหน่วยงานภายนอกอบต.เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม โดยส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม และร่วมคิดแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนตามที่ อบต. ร้องขอ อบต. มีการจัดสวัสดิการชุมชน และแจ้งรายละเอียดต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนากระบวนการร่วมกัน สูงวัยในชุมชนมีความตั้งใจและสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพที่อบต.จัดร่วมกับรพ.สต. และโรงพยาบาลระดับอำเภอ และจังหวัด

4. ด้านการมุ่งเน้นความสำเร็จ

4.1 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสร้างการมุ่งสร้างความสำเร็จแก่สมาชิกและเจ้าหน้าที่อบต. เพื่อการปรับปรุงพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานในองค์กรด้วยนวัตกรรม โดยอบต.มีการบริการประชาชน โดยใช้การสร้างแผนผังการให้บริการที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมุ่งส่งเสริมให้บุคลากรในอบต.ใช้ทรัพยากรและงบประมาณอย่างประหยัด และระบบการเงิน การคลัง มีการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของอบต. และรายงานไปยังผู้นำชุมชนและประชาชนในเวทีชุมชนเพื่อให้ความโปร่งใสและตรวจสอบได้

4.2 ผู้บริหารอบต. มีวิธีการสร้างการมุ่งสร้างความสำเร็จแก่สมาชิกและเจ้าหน้าที่อบต. เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม โดยผู้บริหารอบต. มีการวางแผนการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การคมนาคม แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค ด้านการเกษตร สินค้าและผลิตภัณฑ์ รวมถึงการท่องเที่ยว เพื่อให้มีบริหารจัดการที่เป็นระบบ และจัดหาสื่อและเทคโนโลยีต่างๆเพื่อนำประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรม โครงการต่างๆ และเผยแพร่ข่าวสารให้กับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการแนะนำให้กับบุคลากรหรือผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชาให้มีการปฏิบัติหน้าที่ในการบริการประชาชนอย่างเท่าเทียมด้วยความเต็มใจ

**ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์และองค์ประกอบของบทบาทภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ สามารถนำเสนอได้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐาน** | **จำนวน (คน)** | **คิดเป็นร้อยละ** |
| **เพศ** | | |
| ชาย | 163 | 41.1 |
| หญิง | 234 | 58.9 |
| **รวม** | **397** | **100.0** |
| **อายุ** | | |
| 20 – 29 ปี | 102 | 25.7 |
| 30-39 ปี | 61 | 15.4 |
| 40-49 ปี | 62 | 15.6 |
| 50-59 ปี | 86 | 21.7 |
| 60 ปี ขึ้นไป | 86 | 21.7 |
| **รวม** | **397** | **100.0** |
| **ระดับการศึกษา** | | |
| ประถมศึกษา | 18 | 4.5 |
| มัธยมศึกษา | 198 | 49.9 |
| ปริญญาตรี | 170 | 42.8 |
| ปริญญาโท | 11 | 2.8 |
| **รวม** | **397** | **100.0** |
| **อาชีพ** | | |
| เกษตรกรรม | 206 | 51.9 |
| ค้าขาย | 86 | 21.7 |
| รับจ้าง | 62 | 15.6 |
| ข้าราชการ | 43 | 10.8 |
| **รวม** | **397** | **100.0** |
| **รายได้** | | |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 239 | 60.2 |
| 5,000 – 10,000 บาท | 78 | 19.6 |
| 10,001 – 20,000 บาท | 26 | 6.5 |
| 20,001 – 30,000 บาท | 33 | 8.3 |
| มากกว่า 30,000 บาท | 21 | 5.3 |
|  | **397** | **100.0** |
| **พื้นที่** | | |
| ตำบลท่าพล | 136 | 34.3 |
| ตำบลวังชมภู | 157 | 39.5 |
| ตำบลนาป่า | 104 | 26.2 |
| **รวม** | **397** | **100.0** |

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.9 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 41.1 และส่วนใหญ่มีอายุ 20 – 29 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.7 สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.9 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 51.9 มีรายได้ต่ำกวา 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 60.2 และอาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลวังชมภู คิดเป็นร้อยละ 39.5

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมของผู้บริหารอบต. ดังตารางที่ 2-6

**ตารางที่ 2 ระดับภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ในภาพรวมรายด้าน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการ** | **x̄** | **SD** | **ระดับการดำเนินการ/ปฏิบัติ** |
| 1. ด้านการสร้างความผูกพันในการพัฒนานวัตกรรม | 3.36  (2) | .262 | ปานกลาง |
| 2. ด้านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรม | 3.51  (1) | .220 | มาก |
| 3. ด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ | 3.25  (3) | .203 | ปานกลาง |
| 4. ด้านการมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่เหมาะสมต่อการพัฒนานวัตกรรม | 2.90  (4) | .120 | ปานกลาง |
| **เฉลี่ยรวม** | **3.26** | **.060** | **ปานกลาง** |

จากตารางที่ 2 ภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (x̄ =3.26, SD =.060) โดยเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดถึงต่ำที่สุด ดังนี้ 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรม (x̄ =3.51, SD =.220) 2) ด้านการสร้างความผูกพันในการพัฒนานวัตกรรม (x̄ =3.36, SD =.262) 3) ด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ (x̄ =3.25, SD =.203) และ 4) ด้านการมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่เหมาะสมต่อการพัฒนานวัตกรรม (x̄ =2.90, SD =.120)

**ตารางที่ 3** ระดับภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการสร้างความผูกพันในการพัฒนานวัตกรรม

| **ด้านการสร้างความผูกพันในการพัฒนานวัตกรรม** | **x̄** | **SD** | **ระดับการดำเนินการ/ปฏิบัติ** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. อบต.ใช้เวทีประชาคมในการแจ้งข่าวสาร และสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนเพื่อร่วมกันคิดวิธีการ/นวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน | 3.54  (2) | .499 | มาก |
| 2. อบต.มอบหมายให้ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน มีบทบาทในการรวมกลุ่มประชาชนในการสร้างวิธีการ/นวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน | 3.03 | .755 | ปานกลาง |
| 3. ประชาชนเชื่อมั่นว่า อบต. สามารถนำพาชุมชนไปสู่ความเข้มแข็ง โดยใช้นวัตกรรมเป็นฐาน | 3.25 | .443 | ปานกลาง |
| 4. อบต. มีการส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากวิธีการ/นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น ได้อย่างสะดวก และเข้าถึงได้อย่างแพร่หลาย | 3.51  (3) | .511 | มาก |
| 5. อบต. สร้างให้การรับรู้ เข้าใจ และตระหนักในคุณค่าของนวัตกรรมแก่ประชาชน | 3.74  (1) | .456 | มาก |
| 6. อบต. มีการสื่อสาร/ให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้นวัตกรรมแก่ประชาชน | 2.98\* | .723 | ปานกลาง |
| 7. อบต. ปลูกฝังทัศนคติที่ดีในการพัฒนา และใช้นวัตกรรมแก่ประชาชนอยู่เสมอ | 3.48 | .520 | ปานกลาง |
| **เฉลี่ยรวม** | **3.36** | **.262** | **ปานกลาง** |

จากตารางที่ 3 ภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการสร้างความผูกพันในการพัฒนานวัตกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (x̄ =3.36, SD =.262) โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก ดังนี้ 1) อบต. สร้างให้การรับรู้ เข้าใจ และตระหนักในคุณค่าของนวัตกรรมแก่ประชาชน อยู่ในระดับมาก (x̄ =3.74, SD =.456) 2) อบต.ใช้เวทีประชาคมในการแจ้งข่าวสาร และสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนเพื่อร่วมกันคิดวิธีการ/นวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน อยู่ในระดับมาก (x̄ =3.54, SD =.499) และ 3) อบต. มีการส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากวิธีการ/นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นได้อย่างสะดวก และเข้าถึงได้อย่างแพร่หลาย อยู่ในระดับมาก (x̄ =3.51, SD =.511) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อบต. มีการสื่อสาร/ให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้นวัตกรรมแก่ประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง (x̄ =2.98, SD =.723)

**ตารางที่ 4** ระดับภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรม

| **ด้านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรม** | **x̄** | **SD** | **ระดับการดำเนินการ/ปฏิบัติ** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. อบต. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างการยอมรับแก่ประชาชนในการพัฒนา/ใช้งานนวัตกรรม | 3.51 | .520 | มาก |
| 2. อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ทดลองใช้นวัตกรรม ที่มีการพัฒนาขึ้น หรือจัดซื้อ จัดหามา เพื่อให้เห็นประโยชน์/คุณค่าด้วยตนเอง | 3.73  (1) | .449 | มาก |
| 3. อบต.สร้างความพร้อมให้ประชาชนปรับตัวในการใช้นวัตกรรม/สิ่งใหม่ๆ ในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง | 3.32 | .494 | ปานกลาง |
| 4. อบต. มีการให้คำแนะนำต่อประชาชนเกี่ยวกับการนำนวัตกรรม/สิ่งใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง | 3.72  (2) | .479 | มาก |
| 5. อบต.กระตุ้นให้ประชาชนมีความกระตือรือร้นในการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อการคิดค้นนวัตกรรมมาใช้ทำงานแทนการทำงานแบบเดิม | 3.55  (3) | .513 | มาก |
| 6. อบต.เชิญชวนให้ประชาชนได้เข้าร่วม โครงการบริการวิชาการสู่ชุมชน หรือโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม จากสถาบันการศึกษา หรือองค์กรวิจัยต่างๆ เพื่อการปรับตัวในยุค 4.0 | 3.24\* | .435 | ปานกลาง |
| **เฉลี่ยรวม** | **3.51** | **.220** | **มาก** |

จากตารางที่ 4 ภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (x̄ =3.51, SD =.220) โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงทีสุด 3 อันดับแรก ดังนี้ 1) อบต. ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ทดลองใช้นวัตกรรม ที่มีการพัฒนาขึ้น หรือจัดซื้อ จัดหามา เพื่อให้เห็นประโยชน์/คุณค่าด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก (x̄ =3.73, SD =.449) 2) 4. อบต. มีการให้คำแนะนำต่อประชาชนเกี่ยวกับการนำนวัตกรรม/สิ่งใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง อยู่ในระดับมาก (x̄ =3.72, SD =.479) และ 3) อบต.กระตุ้นให้ประชาชนมีความกระตือรือร้นในการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อการคิดค้นนวัตกรรมมาใช้ทำงานแทนการทำงานแบบเดิม อยู่ในระดับมาก (x̄ =3.55, SD =.513) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อบต.สร้างความพร้อมให้ประชาชนปรับตัวในการใช้นวัตกรรม/สิ่งใหม่ๆ ในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง อยู่ในระดับปานกลาง (x̄ =3.24, SD =.435)

**ตารางที่ 5** ระดับภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ

| **ด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ** | **x̄** | **SD** | **ระดับการดำเนินการ/ปฏิบัติ** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. อบต. เป็นที่ปรึกษา/พี่เลี้ยงในการใช้งานเทคโนโลยี/นวัตกรรม แก่ประชาชน | 3.51  (1) | .525 | มาก |
| 2. อบต.มีการจัดอบรมพัฒนาทักษะแก่ประชาชนในการใช้งานเทคโนโลยี/นวัตกรรม ให้เกิดประสิทธิภาพ | 3.21  (2) | .427 | ปานกลาง |
| 3. อบต. มีการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนประยุกต์ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ช่วยสร้างอาชีพและรายได้เสริม | 3.51  (1) | .530 | มาก |
| 4. อบต. มีการติดตามสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ของประชาชน | 3.03  (3) | .763 | ปานกลาง |
| 5. อบต.ส่งเสริมให้ประชาชนใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมในการดำเนินธุรกิจ | 3.03  (3) | .228 | ปานกลาง |
| 6. อบต.ส่งเสริมให้ประชาชนใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี | 3.21  (2) | .435 | ปานกลาง |
| **เฉลี่ยรวม** | **3.25** | **.203** | **ปานกลาง** |

จากตารางที่ 5 ภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (x̄ =3.25, SD =.203) โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก ดังนี้ 1) อบต. เป็นที่ปรึกษา/พี่เลี้ยงในการใช้งานเทคโนโลยี/นวัตกรรม แก่ประชาชน (x̄ =3.51, SD =.525) และอบต. มีการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนประยุกต์ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ช่วยสร้างอาชีพและรายได้เสริม (x̄ =3.51, SD =.530) อยู่ในระดับมาก 2) อบต.มีการจัดอบรมพัฒนาทักษะแก่ประชาชนในการใช้งานเทคโนโลยี/นวัตกรรม ให้เกิดประสิทธิภาพ(x̄ =3.21, SD =.427) และอบต.ส่งเสริมให้ประชาชนใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี (x̄ =3.21, SD =.435) อยู่ในระดับปานกลาง และ 3) อบต. มีการติดตามสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ของประชาชน (x̄ =3.03, SD =.763) และอบต.ส่งเสริมให้ประชาชนใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมในการดำเนินธุรกิจ (x̄ =3.03, SD =.228) อยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 6** ระดับภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่เหมาะสมต่อการพัฒนานวัตกรรม

| **ด้านการมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่เหมาะสมต่อการพัฒนานวัตกรรม** | **x̄** | **SD** | **ระดับการดำเนินการ/ปฏิบัติ** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. อบต. สื่อสารผ่านผู้ใหญ่บ้านลงมายังประชาชน ในการหาวิธีการแก้ไขปัญหา และกำหนดแนวทางการพัฒนาชุมชน | 3.58  (1) | .518 | มาก |
| 2. อบต. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงานภายนอก ได้เข้ามาจัดกิจกรรมฝึกทักษะประชาชนในการพัฒนานวัตกรรม | 3.02  (2) | .187 | ปานกลาง |
| 3. อบต. มีการกำหนดและเผยแพร่แผนพัฒนาชุมชน ที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมในชุมชน ให้แก่ประชาชนได้รับทราบ | 2.82  (3) | .425 | ปานกลาง |
| 4. อบต. มีแผนการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมในชุมชน โดยประชาชนได้รับรู้และได้รับประโยชน์จากโครงการเหล่านี้ | 2.46\* | .547 | น้อย |
| 5. ผู้บริหารอบต. /ผู้นำชุมชน มีวิสัยทัศน์ที่ดีในการพัฒนาชุมชนให้เข้าสู่ยุคนวัตกรรมสร้างสรรค์ 4.0 | 2.78 | .451 | ปานกลาง |
| 6. ชุมชนมีความพร้อมด้านเครือข่ายการสื่อสารข้อมูล สัญญาณโทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต ในการสนับสนุนให้ประชาชนสามารถพัฒนาและใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 2.76 | .513 | ปานกลาง |
| **เฉลี่ยรวม** | **2.90** | **.120** | **ปานกลาง** |

จากตารางที่ 6 ภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม ด้านการมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่เหมาะสมต่อการพัฒนานวัตกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (x̄ =2.90, SD =.120) โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก ดังนี้ 1) อบต. สื่อสารผ่านผู้ใหญ่บ้านลงมายังประชาชน ในการหาวิธีการแก้ไขปัญหา และกำหนดแนวทางการพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับมาก (x̄ =3.58, SD =.518) 2) อบต. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงานภายนอก ได้เข้ามาจัดกิจกรรมฝึกทักษะประชาชนในการพัฒนานวัตกรรม อยู่ในระดับปานกลาง (x̄ =3.02, SD =.187) และ 3) อบต. มีการกำหนดและเผยแพร่แผนพัฒนาชุมชน ที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมในชุมชน ให้แก่ประชาชนได้รับทราบ อยู่ในระดับปานกลาง (x̄ =2.82, SD =.425) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อบต. มีแผนการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมในชุมชน โดยประชาชนได้รับรู้และได้รับประโยชน์จากโครงการเหล่านี้ อยู่ในระดับปานกลาง (x̄ =2.46, SD =.547)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมของผู้บริหารอบต.ดังตารางที่ 7

**ตารางที่ 7** ระดับประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมของผู้บริหารอบต.

| **รายการ** | **x̄** | **SD** | **ระดับประสิทธิผล** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **ความเป็นประโยชน์** : ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม และใช้ได้อย่างแพร่หลาย | 3.31  (3) | .642 | ปานกลาง |
| **2. ความเป็นไปได้** : ประชาชนสามารถใช้นวัตกรรมได้โดยไม่ขัดต่อวิถีชีวิตดั้งเดิม และมีความเป็นไปได้ที่จะริเริ่มคิดวิธีการเพื่อแก้ปัญหาเล็กๆ ได้เอง | 3.38  (2) | .639 | ปานกลาง |
| **3. ความเหมาะสม** : ประชาชนสามารถใช้นวัตกรรมได้อย่างเหมาะสมกับปัญหาและความต้องการ | 3.61  (1) | .519 | มาก |
| **4. ความถูกต้อง** : ประชาชนสามารถนำนวัตกรรม ไปใช้พัฒนาและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนได้อย่างถูกจุด และได้ผลลัพธ์ที่ถูกต้อง | 3.16  (4) | .770 | ปานกลาง |
| **เฉลี่ยรวม** | **3.37** | **.643** | **ปานกลาง** |

จากตารางที่ 7 ประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมของผู้บริหารอบต. ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (x̄ =3.37, SD =.643) โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดไปหาต่ำที่สุด ดังนี้ 1) ความเหมาะสม : ประชาชนสามารถใช้นวัตกรรมได้อย่างเหมาะสมกับปัญหาและความต้องการ อยู่ในระดับมาก (x̄ =3.61, SD =.519) 2) ความเป็นไปได้ : ประชาชนสามารถใช้นวัตกรรมได้โดยไม่ขัดต่อวิถีชีวิตดั้งเดิม และมีความเป็นไปได้ที่จะริเริ่มคิดวิธีการเพื่อแก้ปัญหาเล็กๆ ได้เอง อยู่ในระดับปานกลาง (x̄ =3.38, SD =.639) 3) ความเป็นประโยชน์ : ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม และใช้ได้อย่างแพร่หลาย อยู่ในระดับปานกลาง (x̄ =3.31, SD =.642) และ 4) ความถูกต้อง : ประชาชนสามารถนำนวัตกรรม ไปใช้พัฒนาและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนได้อย่างถูกจุด และได้ผลลัพธ์ที่ถูกต้อง อยู่ในระดับปานกลาง (x̄ =3.16, SD =.770)

4. ผลการทดสมมติฐานการวิจัย

4.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์กับประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมโดยอบต. ดังตารางที่ 8-11

**ตารางที่ 8** ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการสร้างความผูกพันในการพัฒนานวัตกรรมกับประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม

| **การสร้างความผูกพันในการพัฒนานวัตกรรม** | **ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ความเป็นประโยชน์** | | | **ความเป็นไปได้** | | | **ความเหมาะสม** | | | **ความถูกต้อง** | | |
| r | Sig | แปลผล | r | Sig | แปลผล | r | Sig | แปลผล | r | Sig | แปลผล |
| 1. อบต.ใช้เวทีประชาคมในการแจ้งข่าวสาร และสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนเพื่อร่วมกันคิดวิธีการ/นวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน | .135\*  . | .007 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .233\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | -.032 | .523 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.051 | .309 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 2. อบต.มอบหมายให้ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน มีบทบาทในการรวมกลุ่มประชาชนในการสร้างวิธีการ/นวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน | -.054  . | 280 | ไม่สัมพันธ์กัน | .122\* | .015 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | -.053 | .289 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.026 | .611 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 3.ประชาชนเชื่อมั่นว่า อบต. สามารถนำพาชุมชนไปสู่ความเข้มแข็ง โดยใช้นวัตกรรมเป็นฐาน | .325\* . | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .174\* | .001 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .028 | .584 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.048 | .336 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 4. อบต. มีการส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากวิธีการ/นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น ได้อย่างสะดวก และเข้าถึงได้อย่างแพร่หลาย | .213\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .054 | .279 | ไม่สัมพันธ์กัน | .047 | .345 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.019 | .712 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 5. อบต. สร้างให้การรับรู้ เข้าใจ และตระหนักในคุณค่าของนวัตกรรมแก่ประชาชน | .104 . - | .039 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .125\* | .013 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | -.026 | .600 | ไม่สัมพันธ์กัน | .033 | .506 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 6. อบต. มีการสื่อสาร/ให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้นวัตกรรมแก่ประชาชน | .260\* . | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .183\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .003 | .951 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.034 | .495 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 7. อบต. ปลูกฝังทัศนคติที่ดีในการพัฒนา และใช้นวัตกรรมแก่ประชาชนอยู่เสมอ | -.121\* . | .016 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | -.226\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .016 | .758 | ไม่สัมพันธ์กัน | .056 | .267 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| **เฉลี่ยรวม** | **.123\* .** | **.049** | **สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ** | **.095\*** | **.044** | **สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ** | **-.002** | **.579** | **ไม่สัมพันธ์กัน** | **-.022** | **.462** | **ไม่สัมพันธ์กัน** |

จากตารางที่ 8 ในภาพรวม บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ด้านการสร้างความผูกพันในการพัฒนานวัตกรรม มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในประเด็นความเป็นประโยชน์ และประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 หากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1) อบต.ใช้เวทีประชาคมในการแจ้งข่าวสาร และสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนเพื่อร่วมกันคิดวิธีการ/นวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน 2) ประชาชนเชื่อมั่นว่า อบต. และผู้นำชุมชน สามารถนำพาชุมชนไปสู่ความเข้มแข็ง โดยใช้นวัตกรรมเป็นฐาน 3) อบต. มีการสื่อสาร/ให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้นวัตกรรมแก่ประชาชน และ 4) อบต.ปลูกฝังทัศนคติที่ดีในการพัฒนา และใช้นวัตกรรมแก่ประชาชนอยู่เสมอ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ทั้งในประเด็นความเป็นประโยชน์ และประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

2) อบต. มีการส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากวิธีการ/นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น ได้อย่างสะดวก และเข้าถึงได้อย่างแพร่หลาย และอบต. สร้างให้การรับรู้ เข้าใจ และตระหนักในคุณค่าของนวัตกรรมแก่ประชาชน มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในประเด็นความเป็นประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3) อบต.มอบหมายให้ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้านมีบทบาทในการรวมกลุ่มประชาชนในการสร้างวิธีการ/นวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน และอบต. สร้างให้การรับรู้ เข้าใจ และตระหนักในคุณค่าของนวัตกรรมแก่ประชาชน มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

**ตารางที่ 9** ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรมกับประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม

| **การส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรม** | **ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ความเป็นประโยชน์** | | | **ความเป็นไปได้** | | | **ความเหมาะสม** | | | **ความถูกต้อง** | | |
| r | Sig | แปลผล | r | Sig | แปลผล | r | Sig | แปลผล | r | Sig | แปลผล |
| 1. อบต. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างการยอมรับแก่ประชาชนในการพัฒนา/ใช้งานนวัตกรรม | -.203\*\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางตรงข้ามระดับต่ำ | -.036 | .476 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.021 | .678 | ไม่สัมพันธ์กัน | .030 | .549 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 2. อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ทดลองใช้นวัตกรรม ที่มีการพัฒนาขึ้น หรือจัดซื้อ จัดหามา เพื่อให้เห็นประโยชน์/คุณค่าด้วยตนเอง | .096 | .056 | ไม่สัมพันธ์กัน | .128\* | .010 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | -.018 | .722 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.023 | .645 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 3. อบต.สร้างความพร้อมให้ประชาชนปรับตัวในการใช้นวัตกรรม/สิ่งใหม่ๆ ในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง | -.155\* | .002 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .096 | .056 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.036 | .469 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.011 | .824 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 4. อบต. มีการให้คำแนะนำต่อประชาชนเกี่ยวกับการนำนวัตกรรม/สิ่งใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง | .196\*\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | -.080 | .110 | ไม่สัมพันธ์กัน | .077 | .125 | ไม่สัมพันธ์กัน | .034 | .502 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 5. อบต.กระตุ้นให้ประชาชนมีความกระตือรือร้นในการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อการคิดค้นนวัตกรรมมาใช้ทำงานแทนการทำงานแบบเดิม | .122\* | .015 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .230\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | -.045 | .373 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.060 | .231 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 6. อบต.เชิญชวนให้ประชาชนได้เข้าร่วม โครงการบริการวิชาการสู่ชุมชน หรือโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม จากสถาบันการศึกษา หรือองค์กรวิจัยต่างๆ เพื่อการปรับตัวในยุค 4.0 | .346\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .184\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .042 | .408 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.047 | .350 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| **เฉลี่ยรวม** | **.067\*** | **.012** | **ไม่สัมพันธ์กัน** | **.087** | **.109** | **ไม่สัมพันธ์กัน** | **-.000** | **.463** | **ไม่สัมพันธ์กัน** | **-.013** | **.517** | **ไม่สัมพันธ์กัน** |

จากตารางที่ 9 ในภาพรวม บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรม ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในทุกด้าน หากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1) อบต.กระตุ้นให้ประชาชนมีความกระตือรือร้นในการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อการคิดค้นนวัตกรรมมาใช้ทำงานแทนการทำงานแบบเดิม และ 2) อบต.เชิญชวนให้ประชาชนได้เข้าร่วม โครงการบริการวิชาการสู่ชุมชน หรือโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม จากสถาบันการศึกษา หรือองค์กรวิจัยต่างๆ เพื่อการปรับตัวในยุค 4.0 มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ทั้งในประเด็นความเป็นประโยชน์ และประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

2) อบต. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างการยอมรับแก่ประชาชนในการพัฒนา/ใช้งานนวัตกรรม อบต. สร้างความพร้อมให้ประชาชนปรับตัวในการใช้นวัตกรรม/สิ่งใหม่ๆ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง และอบต. มีการให้คำแนะนำต่อประชาชนเกี่ยวกับการนำนวัตกรรม/สิ่งใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ในประเด็นความเป็นประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3) อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ทดลองใช้นวัตกรรม ที่มีการพัฒนาขึ้น หรือจัดซื้อ จัดหามา เพื่อให้เห็นประโยชน์/คุณค่าด้วยตนเอง มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ในประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

**ตารางที่ 10** ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมได้อย่างสม่ำเสมอกับประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม

| **การส่งเสริมการใช้นวัตกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ** | **ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ความเป็นประโยชน์** | | | **ความเป็นไปได้** | | | **ความเหมาะสม** | | | **ความถูกต้อง** | | |
| r | Sig | แปลผล | r | Sig | แปลผล | r | Sig | แปลผล | r | Sig | แปลผล |
| 1. อบต. เป็นที่ปรึกษา/พี่เลี้ยงในการใช้งานเทคโนโลยี/นวัตกรรม แก่ประชาชน | .202\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .025 | .624 | ไม่สัมพันธ์กัน | .035 | .488 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.020 | .690 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 2. อบต. มีการจัดอบรมพัฒนาทักษะแก่ประชาชนในการใช้งานเทคโนโลยี/นวัตกรรม ให้เกิดประสิทธิภาพ | -.056 | .265 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.112\* | .025 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .034 | .496 | ไม่สัมพันธ์กัน | .028 | .576 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 3. อบต. มีการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนประยุกต์ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ช่วยสร้างอาชีพและรายได้เสริม | -.192\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | -.028 | .581 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.057 | .255 | ไม่สัมพันธ์กัน | .011 | .826 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 4. อบต. มีการติดตามสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ของประชาชน | -.050 | .318 | ไม่สัมพันธ์กัน | .124\* | .013 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | -.050 | .317 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.022 | .666 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 5. อบต.ส่งเสริมให้ประชาชนใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมในการดำเนินธุรกิจ | .017 | .742 | ไม่สัมพันธ์กัน | .070 | .166 | ไม่สัมพันธ์กัน | .002 | .963 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.030 | .556 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 6. อบต.ส่งเสริมให้ประชาชนใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี | -.067 | .183 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.141 | .005 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .004 | .929 | ไม่สัมพันธ์กัน | .034 | .499 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| **เฉลี่ยรวม** | **-.024** | **.251** | **ไม่สัมพันธ์กัน** | **-.010** | **.236** | **ไม่สัมพันธ์กัน** | **-.005** | **.575** | **ไม่สัมพันธ์กัน** | **.000** | **.636** | **ไม่สัมพันธ์กัน** |

จากตารางที่ 10 ในภาพรวม บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในทุกด้าน หากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1) อบต. เป็นที่ปรึกษา/พี่เลี้ยงในการใช้งานเทคโนโลยี/นวัตกรรม แก่ประชาชน และอบต. มีการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนประยุกต์ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ช่วยสร้างอาชีพและรายได้เสริม มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในประเด็นความเป็นประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

2) อบต. มีการจัดอบรมพัฒนาทักษะแก่ประชาชนในการใช้งานเทคโนโลยี/นวัตกรรม ให้เกิดประสิทธิภาพ อบต. มีการติดตามสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมของประชาชน และอบต. ส่งเสริมให้ประชาชนใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม ช่วยสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3) อบต. ส่งเสริมให้ประชาชนใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมในการดำเนินธุรกิจ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในทุกด้าน

**ตารางที่ 11** ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่เหมาะสมต่อการพัฒนานวัตกรรมกับประสิทธิผลการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม

| **การมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่เหมาะสมต่อการพัฒนานวัตกรรม** | **ประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต.** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ความเป็นประโยชน์** | | | **ความเป็นไปได้** | | | **ความเหมาะสม** | | | **ความถูกต้อง** | | |
| r | Sig | แปลผล | r | Sig | แปลผล | r | Sig | แปลผล | r | Sig | แปลผล |
| 1. อบต. สื่อสารผ่านผู้ใหญ่บ้านลงมายังประชาชน ในการหาวิธีการแก้ไขปัญหา และกำหนดแนวทางการพัฒนาชุมชน | -.226\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | -.014 | .782 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.045 | .367 | ไม่สัมพันธ์กัน | .014 | .784 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 2. อบต. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงานภายนอก ได้เข้ามาจัดกิจกรรมฝึกทักษะประชาชนในการพัฒนานวัตกรรม | .095 | .059 | ไม่สัมพันธ์กัน | .020 | .694 | ไม่สัมพันธ์กัน | .004 | .941 | ไม่สัมพันธ์กัน | .048 | .341 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 3. อบต. มีการกำหนดและเผยแพร่แผนพัฒนาชุมชน ที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมในชุมชน ให้แก่ประชาชนได้รับทราบ | .062 | .219 | ไม่สัมพันธ์กัน | .176\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | -.008 | .876 | ไม่สัมพันธ์กัน | .005 | .929 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 4. อบต. มีแผนการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมในชุมชน โดยประชาชนได้รับรู้และได้รับประโยชน์จากโครงการเหล่านี้ | .222\*\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .012 | .807 | ไม่สัมพันธ์กัน | .028 | .581 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.004 | .931 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 5. ผู้บริหารอบต. ชุมชน มีวิสัยทัศน์ที่ดีในการพัฒนาชุมชนให้เข้าสู่ยุคนวัตกรรมสร้างสรรค์ 4.0 | -.320\* | .000 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | -.169 | .001 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | -.017 | .735 | ไม่สัมพันธ์กัน | .058 | .250 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| 6. ชุมชนมีความพร้อมด้านเครือข่ายการสื่อสารข้อมูล สัญญาณโทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต ในการสนับสนุนให้ประชาชนสามารถพัฒนาและใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ | .104\* | .039 | สัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันระดับต่ำ | .088 | .081 | ไม่สัมพันธ์กัน | -.013 | .802 | ไม่สัมพันธ์กัน | .013 | .792 | ไม่สัมพันธ์กัน |
| **เฉลี่ยรวม** | **-.011\*** | **.053** | **ไม่สัมพันธ์กัน** | **.019** | **.394** | **ไม่สัมพันธ์กัน** | **-.009** | **.717** | **ไม่สัมพันธ์กัน** | **.022** | **.671** | **ไม่สัมพันธ์กัน** |

จากตารางที่ 11 ในภาพรวม บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารอบต. ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่เหมาะสมต่อการพัฒนานวัตกรรม ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในทุกด้าน หากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1) ผู้บริหารอบต. มีวิสัยทัศน์ที่ดีในการพัฒนาชุมชนให้เข้าสู่ยุคนวัตกรรมสร้างสรรค์ 4.0 มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ทั้งในประเด็นความเป็นประโยชน์ และประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

2) อบต. สื่อสารผ่านผู้ใหญ่บ้านลงมายังประชาชน ในการหาวิธีการแก้ไขปัญหา และกำหนดแนวทางการพัฒนาชุมชน อบต. มีแผนการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมในชุมชน โดยประชาชนได้รับรู้และได้รับประโยชน์จากโครงการเหล่านี้ และชุมชนมีความพร้อมด้านเครือข่ายการสื่อสารข้อมูล สัญญาณโทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต ในการสนับสนุนให้ประชาชนสามารถพัฒนาและใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในด้านความเป็นประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3) อบต. มีการกำหนดและเผยแพร่แผนพัฒนาชุมชน ที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมในชุมชน ให้แก่ประชาชนได้รับทราบ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในประเด็นความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

4) อบต. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงานภายนอก ได้เข้ามาจัดกิจกรรมฝึกทักษะประชาชนในการพัฒนานวัตกรรม ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิผลจากการพัฒนาและส่งเสริมการใช้นวัตกรรม โดยอบต. ในทุกด้าน

4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจของบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้วยวิธี EFA

1) แสดงค่า KMO และการทดสอบ Barlett ดังตารางที่ 12

**ตารางที่ 12** แสดงความเหมาะสมของข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน (KMO and Barlett’s Test)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| KMO and Barlett’s Test | | |
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | | .806 |
| Bartlett's Test of Sphericity | Approx. Chi-Square | 23891.969 |
| df | 300 |
| Sig. | .000 |

จากตารางที่ 12 พบว่า ค่า KMO (Kaiser–Meyer–Olkin) เป็นค่าวัดความเหมาะสม (adequacy) ของข้อมูลในการวิเคราะห์องค์ประกอบมีค่าเท่ากับ 0.806 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.5 และเข้าใกล้ 1 (Kerlinger, 1986) สรุปได้ว่า ข้อมูลชุดนี้มีความเหมาะสมในการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ

สำหรับการทดสอบ Bartlett (Bartlett’s Test of Sphericity) ได้ตั้งสมมติฐาน ดังนี้

H0 : ตัวแปร 25 ตัวแปร (q1, q2,…, q25) ไม่มีความสัมพันธ์กัน

H1 : ตัวแปร 25 ตัวแปร (q1, q2,…, q25) มีความสัมพันธ์กัน

จากตารางได้ค่าสถิติทดสอบ (Chi-Square) เท่ากับ 23891.969 และค่า p-value เท่ากับ .000 แสดงว่า ตัวแปร 25 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันจึงมีความเหมาะสมในการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ

2) แสดงค่า Communalities

ค่า Communalities เป็นค่าสัดส่วนของค่าความแปรปรวนที่สามารถอธิบายได้โดยcommon factor (Factor ทั้งหมด: F1, F2,…F25) หรือคือค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation) ของตัวแปรกับองค์ประกอบหรือ factor ดังตารางที่ 13

**ตาราง 13** แสดงค่า Communalities

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Communalities** | | |
|  | Initial | Extraction |
| q1 | 1.000 | .990 |
| q2 | 1.000 | .992 |
| q3 | 1.000 | .924 |
| q4 | 1.000 | .976 |
| q5 | 1.000 | .932 |
| q6 | 1.000 | .973 |
| q7 | 1.000 | .932 |
| q8 | 1.000 | .923 |
| q9 | 1.000 | .960 |
| q10 | 1.000 | .877 |
| q11 | 1.000 | .930 |
| q12 | 1.000 | .961 |
| q13 | 1.000 | .976 |
| q14 | 1.000 | .875 |
| q15 | 1.000 | .886 |
| q16 | 1.000 | .919 |
| q17 | 1.000 | .978 |
| q18 | 1.000 | .987 |
| q19 | 1.000 | .867 |
| q20 | 1.000 | .927 |
| q21 | 1.000 | .991 |
| q22 | 1.000 | .946 |
| q23 | 1.000 | .839 |
| q24 | 1.000 | .911 |
| q25 | 1.000 | .860 |
| Extraction Method: Principal Component Analysis. | | |

จากตารางที่ 13 ค่า Initial Communalities ของวิธี Principal Component จะกำหนดค่าของตัวแปรทุกตัว เท่ากับ 1 ส่วนค่า Extraction Communalities ของตัวแปรหลังจากได้สกัดปัจจัยแล้วพบว่า ตัวแปร q2 มีค่า communalities สูงที่สุดเท่ากับ .992 และตัวแปร q23 มีค่าcommunalities ต่ำที่สุดเท่ากับ .839 แสดงว่า ตัวแปรสามารถจัดอยู่ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้อย่างชัดเจน โดยองค์ประกอบร่วมนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรได้ร้อยละ 83.9 - 99.2

3) แสดง Total Variances Explained ดังตารางที่ 14

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตารางที่ 14** แสดง Total Variances Explained | | | | | | | | | |
| Component | Initial Eigenvalues | | | Extraction Sums of Squared Loadings | | | Rotation Sums of Squared Loadings | | |
| Total | % of Variance | Cumulative % | Total | % of Variance | Cumulative % | Total | % of Variance | Cumulative % |
| 1 | 9.191 | 36.764 | 36.764 | 9.191 | 36.764 | 36.764 | 8.887 | 35.548 | 35.548 |
| 2 | 6.848 | 27.391 | 64.156 | 6.848 | 27.391 | 64.156 | 6.884 | 27.536 | 63.085 |
| 3 | 5.015 | 20.059 | 84.214 | 5.015 | 20.059 | 84.214 | 5.273 | 21.094 | 84.178 |
| 4 | 1.176 | 4.704 | 88.918 | 1.176 | 4.704 | 88.918 | 1.181 | 4.723 | 88.902 |
| 5 | 1.103 | 4.410 | 93.328 | 1.103 | 4.410 | 93.328 | 1.107 | 4.426 | 93.328 |
| 6 | .318 | 1.274 | 94.602 |  |  |  |  |  |  |
| 7 | .271 | 1.084 | 95.686 |  |  |  |  |  |  |
| 8 | .199 | .797 | 96.483 |  |  |  |  |  |  |
| 9 | .164 | .658 | 97.140 |  |  |  |  |  |  |
| 10 | .114 | .455 | 97.596 |  |  |  |  |  |  |
| 11 | .107 | .426 | 98.022 |  |  |  |  |  |  |
| 12 | .099 | .395 | 98.417 |  |  |  |  |  |  |
| 13 | .092 | .367 | 98.784 |  |  |  |  |  |  |
| 14 | .071 | .284 | 99.068 |  |  |  |  |  |  |
| 15 | .053 | .211 | 99.279 |  |  |  |  |  |  |
| 16 | .047 | .186 | 99.465 |  |  |  |  |  |  |
| 17 | .041 | .165 | 99.631 |  |  |  |  |  |  |
| 18 | .029 | .114 | 99.745 |  |  |  |  |  |  |
| 19 | .023 | .091 | 99.836 |  |  |  |  |  |  |
| 20 | .015 | .060 | 99.897 |  |  |  |  |  |  |
| 21 | .014 | .056 | 99.953 |  |  |  |  |  |  |
| 22 | .007 | .029 | 99.982 |  |  |  |  |  |  |
| 23 | .003 | .012 | 99.994 |  |  |  |  |  |  |
| 24 | .001 | .004 | 99.998 |  |  |  |  |  |  |
| 25 | .001 | .002 | 100.000 |  |  |  |  |  |  |
| Extraction Method: Principal Component Analysis. | | | | | | | | | |

จากตารางที่ 14 อธิบายได้ว่า

3.1 Component หมายถึง องค์ประกอบหรือปัจจัยซึ่งโดยทั่วไปจะสกัดให้มีจำนวนปัจจัย = จำนวนตัวแปร ในตัวอย่างนี้มี 25 ตัวแปร จึงมี 25 ปัจจัย หรือ 25 Component

3.2 Initial eigenvalues

- Total ในที่นี้พิจารณาเฉพาะองค์ประกอบที่มีค่า eigenvalues มากกว่า 1 ซึ่ง

พบว่า มีเพียง 5 องค์ประกอบคือ Component ที่ 1, 2, 3, 4 และ 5

- % of Variance หมายถึง เปอร์เซ็นต์ที่แต่ละองค์ประกอบสามารถอธิบายความผัน

แปรได้ เดิมมีตัวแปรทั้งหมด 25 ตัวแปร ตัวแปรแต่ละตัวมีค่า Communality เริ่มต้นเป็น 1 ทุกตัว จึงมีความผันแปรทั้งหมดเท่ากับ 25 จึงคำนวณได้จากเปอร์เซ็นต์สัดส่วนของค่า eigenvalues กับความผันแปรทั้งหมด (25) เช่น

% of Variance ขององค์ประกอบที่ 1 = (9.191 x 100)/25 = 36.764% หมายความ

ว่า องค์ประกอบที่ 1 สามารถอธิบายความผันแปรทั้งหมดได้ 36.764%

% of Variance ขององค์ประกอบที่ 2 = (6.848 x 100)/25 = 27.391% หมายความ

ว่า องค์ประกอบที่ 2 สามารถอธิบายความผันแปรทั้งหมดได้ 27.391%

% of Variance ขององค์ประกอบที่ 3 = (5.015 x 100)/25 = 20.059% หมายความ

ว่า องค์ประกอบที่ 3 สามารถอธิบายความผันแปรทั้งหมดได้ 20.059%

% of Variance ขององค์ประกอบที่ 4 = (1.176 x 100)/25 = 4.704% หมายความ

ว่า องค์ประกอบที่ 4 สามารถอธิบายความผันแปรทั้งหมดได้ 4.704%

% of Variance ขององค์ประกอบที่ 5 = (1.103 x 100)/25 = 4.410% หมายความ

ว่า องค์ประกอบที่ 5 สามารถอธิบายความผันแปรทั้งหมดได้ 4.410%

- Cumulative % หมายถึง ผลรวมสะสมของ % of Variance เช่น % Cumulative

ของ 5 องค์ประกอบ = 36.764 + 27.391 + 20.059 + 4.704 + 4.410 = 93.328

3.3 Extraction Sums of Squared Loadings เมื่อสกัดองค์ประกอบ โดยวิธี Principal Component แล้วจะแสดงเฉพาะองค์ประกอบที่มีค่า eigenvalues มากกว่า 1

3.4 Rotation Sums of Squared Loadings แสดงค่า Eigenvalue, % of Variance และCumulative % ขององค์ประกอบต่างๆ เมื่อทำการหมุนแกนปัจจัยไปในลักษณะที่ปัจจัยต่างๆ ยังคงตั้งฉากกัน หรือเป็นอิสระกัน ซึ่งงานวิจัยนี้ ได้เลือกวิธี Varimax เป็นวิธีหมุนแกนปัจจัยโดยเป็นวิธีที่ทำให้ผลรวมความแปรปรวนของน้ำหนักองค์ประกอบระหว่างองค์ประกอบมีค่าสูงสุด ทำให้แต่ละองค์ประกอบแยกจากกันอย่างชัดเจน โดยพยายามให้ตัวแปรมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุดหรือต่ำที่สุดในแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งพบว่า ค่า Eigenvalue ขององค์ประกอบที่ 1 เมื่อหมุนแกนน้อยกว่าเมื่อยังไม่ได้หมุนแกน และองค์ประกอบที่ 2,3,4 และ 5 เมื่อหมุนแกนมากกว่าเมื่อยังไม่ได้หมุนแกน ส่วน % of Variance Eigenvalue ขององค์ประกอบที่ 1 เมื่อหมุนแกนน้อยกว่าเมื่อยังไม่ได้หมุนแกน และองค์ประกอบที่ 2,3,4 และ 5 เมื่อหมุนแกนมากกว่าเมื่อยังไม่ได้หมุนแกน เช่นเดียวกัน

4) แสดง Component Matrix ดังตารางที่ 15

**ตารางที่ 15** แสดง Component Matrix

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Component Matrixa** | | | | | |
|  | Component | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| q2 | .979 |  |  |  |  |
| q17 | .973 |  |  |  |  |
| q9 | .890 |  | .345 |  |  |
| q5 | .884 |  | .338 |  |  |
| q25 | .833 |  |  |  |  |
| q1 | .743 | .545 | -.373 |  |  |
| q12 | .743 | .530 | -.349 |  |  |
| q4 | -.726 | .655 |  |  |  |
| q7 | -.709 | -.539 | .354 |  |  |
| q10 | .701 |  | -.537 |  |  |
| q11 | -.697 |  | .582 |  |  |
| q16 | .696 | -.627 |  |  |  |
| q8 | .695 | -.648 |  |  |  |
| q14 | -.681 | .628 |  |  |  |
| q13 |  | .960 |  |  |  |
| q3 |  | .937 |  |  |  |
| q24 |  | -.928 |  |  |  |
| q6 | .629 | .683 | .331 |  |  |
| q20 |  | -.430 | -.842 |  |  |
| q23 |  | .388 | .819 |  |  |
| q15 |  | -.413 | .817 |  |  |
| q22 |  | .478 | -.816 |  |  |
| q19 |  | -.453 | .793 |  |  |
| q18 |  |  |  | .986 |  |
| q21 |  |  |  |  | .991 |
| Extraction Method: Principal Component Analysis. | | | | | |
| a. 5 components extracted. | | | | | |

จากตารางที่ 15 Component Matrix แสดงค่า สัมประสิทธิ์ หรือที่เรียกกันว่า Factor loading เป็นค่าที่แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรกับองค์ประกอบหรือ Factor ทั้ง 5 Factor โดยที่ยังไม่มีการหมุนแกนปัจจัย ซึ่งในตัวอย่างนี้ใช้เทคนิค Principal Component Analysis ซึ่งทำให้ Factor ตั้งฉากกัน หรือเป็นอิสระกัน ซึ่งทำให้ค่า Factor loading เป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรกับองค์ประกอบ เช่น

ค่า Factor loading ของตัวแปร q1 กับองค์ประกอบที่ 1, 2 และ 3 เท่ากับ .743, .545 และ .373 ตามลำดับ

ค่า Factor loading ของตัวแปร q12 กับองค์ประกอบที่ 1, 2 และ 3 เท่ากับ .743, .530 และ .349 ตามลำดับ

ค่า Factor loading ของตัวแปร q18 กับองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ .986 (องค์ประกอบ 1, 2, 3 และ 5 มีค่าต่ำกว่า 0.2 จึงไม่ปรากฏค่าในตาราง)

ค่า Factor loading ของตัวแปร q21 กับองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ .991 (องค์ประกอบ 1, 2, 3 และ 4 มีค่าต่ำกว่า 0.2 จึงไม่ปรากฏค่าในตาราง)

การพิจารณาว่าตัวแปรใดควรอยู่ในองค์ประกอบหรือ Factor ใด

ให้พิจารณาจากค่า Factor loading ถ้าค่า Factor loading ของตัวแปรใน Factor ใดมีค่ามาก (เข้าสู่ +1 หรือ -1) และของ Factor อื่นๆ มีค่า Factor loading ต่ำ (เข้าสู่ศูนย์) จะจัดตัวแปรให้อยู่ใน Factor ที่มีค่า Factor loading สูง แต่ถ้าค่า Factor loading ใน Factor ต่างๆ แตกต่างกันไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถจัดตัวแปรได้ ควรทำการหมุนแกนปัจจัย โดยในที่นี้เลือกหมุนแบบยังคงให้ Factor ทั้ง 2 ตั้งฉากกัน หรือเป็นอิสระกันได้ โดยค่า Factor loading ควรมีค่าไม่ต่ำกว่า 0.3 (Burns & Grove, 1993; Stevens, 1996) ซึ่งแสดงผลลัพธ์ ในตารางที่ 16 Rotation Component Matrix

5) ตาราง Rotation Component Matrix ดังตารางที่ 16

**ตารางที่ 16** แสดง Rotation Component Matrix

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rotated Component Matrixa** | | | | | |
|  | Component | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| q2 | .954 |  |  |  |  |
| q17 | .949 |  |  |  |  |
| q4 | -.897 |  | -.309 |  |  |
| q8 | .864 |  | .316 |  |  |
| q16 | .856 |  |  |  |  |
| q14 | -.843 |  | -.303 |  |  |
| q11 | -.797 |  | .478 |  |  |
| q10 | .787 |  | -.442 |  |  |
| q9 | .742 | .595 |  |  |  |
| q5 | .739 | .590 |  |  |  |
| q25 | .694 | .551 |  |  |  |
| q13 |  | .938 |  |  |  |
| q6 | .329 | .929 |  |  |  |
| q3 |  | .905 |  |  |  |
| q24 |  | -.903 |  |  |  |
| q20 |  | -.721 | -.619 |  |  |
| q23 |  | .678 | .611 |  |  |
| q1 | .536 | .595 | -.590 |  |  |
| q7 | -.505 | -.588 | .567 |  |  |
| q12 | .539 | .587 | -.563 |  |  |
| q22 |  |  | -.931 |  |  |
| q15 |  |  | .902 |  |  |
| q19 |  |  | .897 |  |  |
| q18 |  |  |  | .992 |  |
| q21 |  |  |  | .995 | .725 |
| Extraction Method: Principal Component Analysis.  Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization. | | | | | |
| a. Rotation converged in 8 iterations. | | | | | |

จากตารางที่ 16 Rotation Component Matrix แสดงค่า Factor loading เมื่อมีการหมุนแกนปัจจัยโดยวิธี Varimax ซึ่งพบว่า ค่า Factor loading เปลี่ยนแปลงไป เมื่อเทียบกับค่า Factor loading เมื่อยังไม่มีการหมุนแกนแล้วทำให้ค่า Factor loading ของบาง Factor มีค่ามากเมื่อเทียบกับของ Factor อื่นๆ

สรุป องค์ประกอบของรูปแบบบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน มี 4 องค์ประกอบ โดยแต่ละองค์ประกอบ ประกอบด้วยตัวแปรต่างๆ ไม่เท่ากัน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วย 8 ตัวแปร ได้แก่ q2, q17, q4, q8, q16, q14, q10, q9, q5 และ q25

องค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วย 6 ตัวแปร ได้แก่ q13, q6, q3, q24, q20, q23, q1 และ q12

องค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วย 4 ตัวแปร ได้แก่ q11, q7, q22, q15 และ q19

และองค์ประกอบที่ 4 ประกอบด้วย 1 ตัวแปร ได้แก่ q18 และ q21

โดยองค์ประกอบทั้ง 4 อธิบายความแปรปรวนของตัวแปรทั้งหมดได้ 35.548%, 27.536%, 21.094% และ 4.723% ตามลำดับ

คำอธิบายตัวแปร ดังนี้

q1 กำหนดและเผยแพร่แผนพัฒนานวัตกรรมในชุมชน

q2 ใช้เวทีประชาคมในการแจ้งข่าวสารนวัตกรรม

q3 สร้างความพร้อมให้ประชาชนปรับตัวในการใช้นวัตกรรม

q4 ใช้นวัตกรรมเป็นฐานนำพาชุมชนไปสู่ความเข้มแข็ง

q5 สร้างเครือข่ายในการพัฒนานวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอก

q6 เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ทดลองใช้นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น

q7 จัดอบรมพัฒนาทักษะแก่ประชาชนในการใช้งานนวัตกรรม

q8 ส่งเสริมให้ประชาชนใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม

q9 ติดตามสอบปัญหาและอุปสรรคในการใช้นวัตกรรม

q10 ปลูกฝังทัศนคติที่ดีในการพัฒนานวัตกรรมแก่ประชาชน

q11 เป็นที่ปรึกษาในการใช้งานนวัตกรรมแก่ประชาชน

q12 ชุมชนมีความพร้อมด้านเครือข่ายการสื่อสารในการพัฒนานวัตกรรม

q13 สร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างการยอมรับแก่ประชาชนในการพัฒนานวัตกรรม

q14 ให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้นวัตกรรม

q15 ส่งเสริมให้ประชาชนใช้นวัตกรรมในการดำเนินธุรกิจ

q16 สร้างความตระหนักในคุณค่าของนวัตกรรมแก่ประชาชน

q17 มีบทบาทในการรวมกลุ่มประชาชนเพื่อสร้างนวัตกรรม

q18 มีแผนการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนานวัตกรรมในชุมชน

q19 ส่งเสริมให้ประชาชนใช้นวัตกรรมช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี

q20 กระตุ้นให้ประชาชนกระตือรือร้นในการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อการคิดค้นนวัตกรรม

q21 ผู้บริหารอบต. มีวิสัยทัศน์ที่ดีในการพัฒนาชุมชนให้เข้าสู่ยุคนวัตกรรมสร้างสรรค์ 4.0

q22 มีการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนประยุกต์ใช้นวัตกรรมสร้างอาชีพและรายได้เสริม

q23 เชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้พัฒนานวัตกรรมจากองค์กรวิจัยต่างๆ

q24 ให้คำแนะนำต่อประชาชนเกี่ยวกับการนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนาชุมชน

q25 สื่อสารผ่านผู้ใหญ่บ้าน ในการหาวิธีการแก้ไขปัญหา และแนวทางการพัฒนาชุมชน

6) ตาราง Component Transformation Matrix

แสดงค่า Rotation matrix ที่ใช้ในการหมุนแกนปัจจัย เพื่อเปลี่ยนค่า loading factor ในตารางข้อ 4 เป็นค่า Factor loading ใหม่ในตารางข้อ 6 โดยการหมุนแกน ใช้วิธี Varimax ดังตารางที่ 17

**ตารางที่ 17 แสดง** **Component Transformation Matrix**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Component Transformation Matrix** | | | | | |
| Component | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | .936 | .347 | -.059 | .011 | .018 |
| 2 | -.344 | .865 | -.365 | .024 | -.011 |
| 3 | -.075 | .362 | .929 | .018 | -.002 |
| 4 | -.002 | -.031 | -.008 | .996 | .088 |
| 5 | -.021 | .007 | .000 | -.087 | .996 |
| Extraction Method: Principal Component Analysis.  Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization. | | | | | |

4.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้วยวิธี CFA

จากการตรวจสอบความตรงของโมเดลใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factory Analysis) จะได้องค์ประกอบทั้งหมด 4 องค์ประกอบ และข้อคำถามในองค์ประกอบ จำนวน 25 ข้อ ไม่มีการย้ายองค์ประกอบ ซึ่งผลการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ค่าไคว์-สแคว = 23891.969 ค่า df = 300 P = 0.000 แสดงว่า โมเดลตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี

สามารถนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้วยวิธี CFA จะแสดงผลในภาพที่ 6 ดังนี้

**ด้านการสร้างความผูกพันในการคิดค้นและพัฒนานวัตกรรม**

q2 ใช้เวทีประชาคมในการแจ้งข่าวสารนวัตกรรม

q4 ใช้นวัตกรรมเป็นฐานนำพาชุมชนไปสู่ความเข้มแข็ง

q5 สร้างเครือข่ายพัฒนานวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอก

q8 ส่งเสริมให้ประชาชนใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม

q9 ติดตามสอบปัญหาและอุปสรรคในการใช้นวัตกรรม

q10 ปลูกฝังทัศนคติที่ดีในการพัฒนานวัตกรรมแก่ประชาชน

q14 ให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้นวัตกรรม

q16 สร้างความตระหนักในคุณค่าของนวัตกรรมแก่ประชาชน

q17 มีบทบาทในการรวมกลุ่มประชาชนเพื่อสร้างนวัตกรรม

q25 สื่อสารผ่านผู้ใหญ่บ้าน ในการหาวิธีการแก้ไขปัญหา และแนวทางการพัฒนาชุมชน

**ด้านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวต่อการพัฒนานวัตกรรม**

q1 กำหนดและเผยแพร่แผนพัฒนานวัตกรรมในชุมชน

q3 สร้างความพร้อมให้ประชาชนปรับตัวในการใช้นวัตกรรม

q6 เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ทดลองใช้นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น

q12 ชุมชนมีความพร้อมด้านเครือข่ายการสื่อสารในการพัฒนานวัตกรรม

q13 สร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างการยอมรับแก่ประชาชนในการพัฒนานวัตกรรม

q20 กระตุ้นให้ประชาชนกระตือรือร้นในการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อการคิดค้นนวัตกรรม

q23 เชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้พัฒนานวัตกรรมจากองค์กรวิจัยต่างๆ

q24 ให้คำแนะนำต่อประชาชนเกี่ยวกับการนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนาชุมชน

**ด้านการมีวิสัยทัศน์และภารกิจที่เหมาะสมต่อการพัฒนานวัตกรรม**

q18 มีแผนการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนานวัตกรรมในชุมชน

q21 ผู้บริหารอบต. มีวิสัยทัศน์ที่ดีในการพัฒนาชุมชนให้เข้าสู่ยุคนวัตกรรมสร้างสรรค์ 4.0

**ด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ**

q7 จัดอบรมพัฒนาทักษะแก่ประชาชนในการใช้งานนวัตกรรม

q11 เป็นที่ปรึกษาในการใช้งานนวัตกรรมแก่ประชาชน

q15 ส่งเสริมให้ประชาชนใช้นวัตกรรมในการดำเนินธุรกิจ

q19 ส่งเสริมให้ประชาชนใช้นวัตกรรมช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี

q22 มีการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนประยุกต์ใช้นวัตกรรมสร้างอาชีพและรายได้เสริม

**ภาพที่ 6** องค์ประกอบของรูปแบบบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม

จำนวน 25 ตัวแปร

**ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ สามารถนำเสนอจำแนกได้ 2 ส่วน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประเมิน ดังตารางที่ 18

**ตารางที่ 18** จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐาน** | **จำนวน (คน)** | **คิดเป็นร้อยละ** |
| **เพศ** | | |
| ชาย | 3 | 60.0 |
| หญิง | 2 | 40.0 |
| **รวม** | **5** | **100.0** |
| **สถานภาพ** | | |
| นักวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์ | 1 | 20.0 |
| นักวิชาการด้านพัฒนาสังคม | 2 | 40.0 |
| นักวิชาการในสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดเพชรบูรณ์ | 2 | 40.0 |
| **รวม** | **5** | **100.0** |

จากตารางที่ 18 กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40.0 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.0 และมีสถานภาพเป็นนักวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 20.0 ด้านพัฒนาสังคม คิดเป็นร้อยละ 40.0 และนักวิชาการในสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดเพชรบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 40.0

2. ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ ดังตารางที่ 19

**ตารางที่ 19** ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ

| **รายการประเมิน** | **x̄** | **SD** | **ระดับคุณภาพ** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ด้านความเป็นประโยชน์** | | | |
| 1. อบต.สามารถใช้ประโยชน์รูปแบบฯ ในการกำหนดนโยบายและแผนการพัฒนาชุมชนบนฐานนวัตกรรมได้ | 4.02  (1) | .631 | มาก |
| 2. รูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้นเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนในฐานะผู้ปฏิบัติตามแนวทางที่สร้างขึ้น | 3.87  (3) | .541 | มาก |
| 3. สามารถนำรูปแบบฯ ไปใช้ประโยชน์ต่อในชุมชนอื่นๆ ได้ | 3.98  (2) | .532 | มาก |
| เฉลี่ยรวมรายด้าน | 3.96  (1) | .568 | มาก |
| **ด้านความเป็นไปได้** | | | |
| 4. รูปแบบฯ มีความทันสมัยและสอดรับกับการเปลี่ยนแปลงสู่ยุค 4.0 | 4.19  (1) | .487 | มาก |
| 5. มีความเป็นไปได้ที่จะใช้รูปแบบฯ ในการพัฒนากับประชาชนทุกกลุ่มวัย | 3.75  (2) | .614 | มาก |
| 6. รูปแบบฯ ช่วยส่งเสริมให้ประชาชนปรับเปลี่ยนจากผู้ใช้นวัตกรรม เป็นผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมได้ | 3.33  (3) | .745 | มาก |
| เฉลี่ยรวมรายด้าน | 3.76  (4) | .615 | มาก |
| **ด้านความเหมาะสม** | | | |
| 7. รูปแบบฯ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนพัฒนาชุมชน | 4.01  (1) | .622 | มาก |
| 8. รูปแบบฯ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชน ณ ปัจจุบัน | 3.85  (2) | .531 | มาก |
| 9. รูปแบบฯ มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้พัฒนาชุมชนมีความเข้มแข็งและยั่งยืน | 3.51  (3) | .883 | มาก |
| เฉลี่ยรวมรายด้าน | 3.79  (3) | .679 | มาก |
| **ด้านความถูกต้อง** | | | |
| 10. รูปแบบฯ จะช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถให้ผลลัพธ์ได้อย่างถูกต้องแม่นยำ | 3.45  (3) | .634 | ปานกลาง |
| 11. รูปแบบฯ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ | 4.10  (1) | .764 | มาก |
| 12. องค์ประกอบ/รายละเอียดในรูปแบบฯ มีการเชื่อมโยงองค์ความรู้แต่ละส่วนได้อย่างถูกต้อง พร้อมนำไปใช้งาน | 4.07  (2) | .546 | มาก |
| เฉลี่ยรวมรายด้าน | 3.87  (2) | .648 | มาก |
| **เฉลี่ยรวม** | **3.85** | **.628** | **มาก** |

จากตารางที่ 19 ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก (x̄ =3.85, SD =.628) โดยทุกด้านมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับด้านที่มีคาเฉลี่ยของคุณภาพสูงที่สุดถึงต่ำที่สุด ดังนี้ 1) ด้านความเป็นประโยชน์ (x̄ =3.96, SD =.568) 2) ด้านความถูกต้อง (x̄ =3.87, SD =.648) 3) ด้านความเหมาะสม (x̄ =3.79, SD =.6279และ 4) ด้านความเป็นไปได้ (x̄ =3.76, SD =.615) หากพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้าน สามารถนำเสนอข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดและต่ำที่สุด ดังนี้

1. ด้านความเป็นประโยชน์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ อบต.สามารถใช้ประโยชน์รูปแบบฯ

ในการกำหนดนโยบายและแผนการพัฒนาชุมชนบนฐานนวัตกรรมได้ (x̄ =4.02, SD =.631) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ รูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้นเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนในฐานะผู้ปฏิบัติตามแนวทางที่สร้างขึ้น (x̄ =3.87, SD =.541)

1. ด้านความถูกต้อง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ รูปแบบฯ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ

(x̄ =4.10, SD =.764) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ รูปแบบฯ จะช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถให้ผลลัพธ์ได้อย่างถูกต้องแม่นยำ (x̄ =3.87, SD =.648)

1. ด้านความเหมาะสม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ รูปแบบฯ มีความเหมาะสมและสอดคล้อง

กับแผนพัฒนาชุมชน (x̄ =4.01, SD =.622) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ รูปแบบฯ มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้พัฒนาชุมชนมีความเข้มแข็งและยั่งยืน (x̄ =3.51, SD =.883)

1. ด้านความเป็นไปได้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ รูปแบบฯ มีความทันสมัยและสอดรับกับ

การเปลี่ยนแปลงสู่ยุค 4.0 (x̄ =4.19, SD =.487) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ รูปแบบฯ ช่วยส่งเสริมให้ประชาชนปรับเปลี่ยนจากผู้ใช้นวัตกรรม เป็นผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมได้ (x̄ =3.33, SD =.745)