



คู่มือ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยอาเซียน

Asean University Network Quality Assurance

AUN-QA Version 4

PHETCHABUN RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน
(ASEAN University Network Quality Assurance : AUN – QA) Version 4
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN – QA) Version 4
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

จัดทำโดย : งานประกันคุณภาพและการประเมิน กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ปีที่พิมพ์ : 2567

พิมพ์ครั้งที่ 1 :

จัดพิมพ์เผยแพร่ : งานประกันคุณภาพและการประเมิน กองนโยบายและแผน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
83 หมู่ 11 ตำบลสะเดียง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ 67000
โทรศัพท์ 0-5671-7113 E-mail : qa.pcru@pcru.ac.th

คำนำ

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศ ซึ่งกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามบริบทของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้จัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างน้อยเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีมติเห็นชอบกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) ในการประชุมครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN – QA) Version 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ใช้เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) Version 4.0 ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ติดตาม ตรวจสอบ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในอย่างมีประสิทธิภาพ

งานประกันคุณภาพและการประเมิน

สารบัญ

	หน้า	
คำนำ		
สารบัญ		
ส่วนที่ 1	ที่มาและความสำคัญ	1
	บริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	1
	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกัน คุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN – QA) Version 4	2
ส่วนที่ 2	รายละเอียดเกณฑ์ AUN-QA Version 4	7
	เกณฑ์คุณภาพที่ 1 Expected Learning Outcomes (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)	7
	เกณฑ์คุณภาพที่ 2 Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหา หลักสูตร)	9
	เกณฑ์คุณภาพที่ 3 Teaching and Learning Approach (การจัดการเรียนและการสอน)	12
	เกณฑ์คุณภาพที่ 4 Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)	14
	เกณฑ์คุณภาพที่ 5 Academic Staff (คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ)	16
	เกณฑ์คุณภาพที่ 6 Student Support Services (สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)	19
	เกณฑ์คุณภาพที่ 7 Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและ โครงสร้างพื้นฐาน)	21
	เกณฑ์คุณภาพที่ 8 Output and Outcomes (ผลผลิต)	23
	การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4	26
ภาคผนวก		29
	แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินตนเอง Self-Assessment Report (SAR) ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0	31
เอกสารอ้างอิง		81
คณะผู้จัดทำ		83

ส่วนที่ 1

ที่มาและความสำคัญ

1. บริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2435 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ได้โปรดเกล้า แต่งตั้ง สถาบันการฝึกหัดครูขึ้นในนามของ “โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์” โดยโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์แห่งแรกนั้น ตั้งอยู่บริเวณโรงเรียนเลี้ยงเด็ก ตำบลสวนมะลิ ถนนบำรุงเมือง จังหวัดพระนคร สังกัดกรมศึกษาธิการ กระทรวง ธรรมการ ซึ่งปัจจุบันคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยมีบทบาทหน้าที่ผลิตครู เพื่อรองรับการขยายตัวของ ระบบราชการแบบใหม่

พ.ศ. 2461 โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครู” ทำการเปิดสอนหลักสูตร ประโยคครูประถม (ป.ป) หลักสูตร 2 ปี โดยรับนักเรียนที่จบการศึกษา ม.6 และประกาศนียบัตรครูมูล

พ.ศ. 2509 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกฐานะโรงเรียนฝึกหัดครูขึ้นเป็น “วิทยาลัยครู” ทำให้สถาบัน สามารถเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. ชั้นสูง)

พ.ศ. 2518 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู จึงมีผลทำให้วิทยาลัยครูสามารถเปิดสอน ได้ถึงระดับปริญญาตรี

พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูได้เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันราชภัฏ” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2538 โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานตราพระราชสัญลักษณ์ เป็นตราประจำพระองค์มาเป็นตราสัญลักษณ์ ประจำสถาบัน โดยมีหน้าที่ในการพัฒนาท้องถิ่น ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริม วิทยฐานะครู

ต่อมาในปี พ.ศ. 2545 ได้มีการพระราชทานชื่อ “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” และในปี พ.ศ. 2547 ได้เปลี่ยน ชื่อเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” อย่างเป็นทางการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยมีหน้าที่สำคัญ ดังนี้

“...เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ในการส่งเสริม การเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและ ภูมิปัญญาสากล เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ สร้างบัณฑิตที่มีความรู้คู่ความดี สร้างสำนึกในคุณค่าของ วัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ประสานความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัย ชุมชนและองค์กรอื่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ศึกษาแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและ เทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น ทั้งนี้โดยคำนึงถึงการมี ส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นและสังคม...”

2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN – QA) Version 4

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN – QA) Version 4 ตามกฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 กฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อ 4 ให้ใช้มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในการส่งเสริมการกำกับดูแล การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง และข้อ 5 ในการจัดทำหรือปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาต้องบริหารจัดการหลักสูตรและออกแบบกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล โดยต้องแสดงถึงพัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่แตกต่างกันตามระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

AUN – QA Version 4 (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA Version 4) คือ เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2541 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกลไกการประกันคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยสมาชิกให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

วัตถุประสงค์ของเกณฑ์ AUN – QA มีสาระหลักเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบ Outcome Based Education (OBE) มุ่งสัมฤทธิ์ Expected Learning Outcome (ELO) และการประเมิน 7 ระดับที่มี world class เป็นระดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีที่มีผลต่อภาวะเศรษฐกิจสังคม หลักสูตรจึงต้องคำนึงถึงและทำให้มั่นใจว่าบัณฑิตจากหลักสูตรหนึ่ง ๆ มี competence เหมาะกับภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลงนั้น อีกทั้งการที่ AUN – QA มีลักษณะเป็นเกณฑ์ (Criteria) ที่กำหนดเพียงแนวทาง (guideline) เพื่อการดำเนินงานอย่างเป็นระบบมุ่งสู่การผลิตบัณฑิตตาม ELO ของหลักสูตร

หลักการของ AUN – QA มุ่งเน้นให้เกิดการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้หรือ Outcome Based Learning กล่าวคือ มุ่งเน้นการพิจารณาการออกแบบผลลัพธ์จากการเรียนรู้ และการออกแบบกระบวนการต่างๆ เพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์ดังกล่าวอย่างเป็นระบบ

ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียนเป็นความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาระหว่างประเทศสมาชิกสมาคม ประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้หรืออาเซียน มีจุดมุ่งหมายในการจัดตั้งเพื่อส่งเสริมความร่วมมือทางด้านการศึกษา อันเป็นกลไกสำคัญในการสร้างรากฐานให้กับสังคมและความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในภูมิภาค ก่อตั้งขึ้นเมื่อเดือนพฤศจิกายน ค.ศ. 1995 (พ.ศ. 2538) รวม 13 สถาบัน ต่อมาได้ขยายความร่วมมือระหว่างอาเซียนเพิ่มมากขึ้น ทำให้สมาชิกเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียนเพิ่ม จำนวนเป็น 26 สถาบัน จาก 10 ประเทศอาเซียน และเปิดรับสมาชิกสมทบ (Associate Membership) ตั้งแต่ปี พ.ศ.2556 นับถึงปัจจุบันมีสมาชิกสมทบ ทั้งสิ้น 27 มหาวิทยาลัย จาก 7 ประเทศอาเซียน สำนักงานเลขานุการเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN Secretariat) ตั้งอยู่ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเทศไทย ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาไทยที่เข้าเป็นสมาชิกมี 4 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยมหิดล

ระบบการประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) ประกอบด้วย 3 มิติ คือ

Strategic เป็นการประกันคุณภาพระดับสถาบันการศึกษา

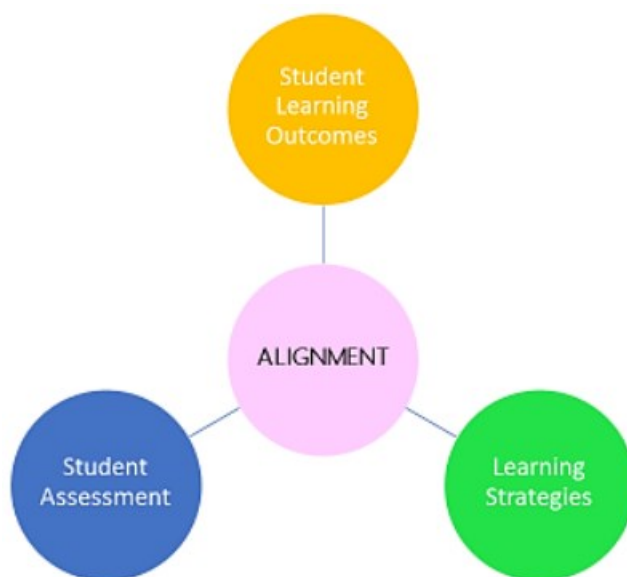
Systemic เป็นการประกันคุณภาพระบบการประกันคุณภาพภายใน

Tactical เป็นการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมหรือระดับหลักสูตร



ภาพที่ 1.1 AUN-QA Assessment Model

แนวคิดของ AUN-QA มุ่งเน้นการเชื่อมโยงและสอดคล้องกันระหว่างการออกแบบเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียน (Expected Learning Outcomes) การออกแบบกลยุทธ์การเรียนการสอน (Learning Strategies) และการออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้ (Student Assessment)

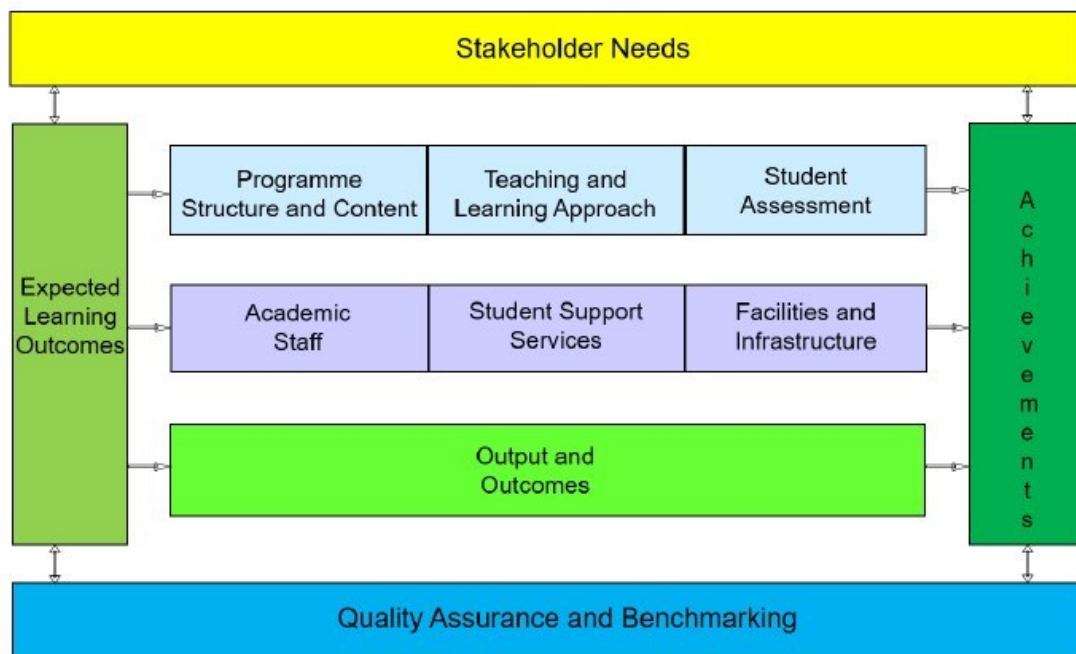


ภาพที่ 1.2 แนวคิด AUN-QA

จากภาพจะเห็นได้ว่า AUN-QA มุ่งเน้นให้หลักสูตรมีความสอดคล้องระหว่างการออกแบบเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียน การออกแบบกลยุทธ์การเรียนการสอน และการออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้หรืออาจกล่าวได้ว่ามุ่งเน้นการดำเนินการอย่างเป็นระบบ หากหลักสูตรมีการพิจารณาข้อมูลต่าง ๆ และวางแผนการดำเนินการตลอดจนบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบแล้ว หลักสูตรย่อมสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รอบด้าน ไม่เพียงแต่ผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตเท่านั้น แต่ยังรวมถึงผู้สอน สถาบันหน่วยงานภายนอกอีกด้วย การดำเนินการบริหารหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA นั้น จะเป็นการส่งเสริมการพัฒนาระบบการทำงานในด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหนึ่งในพันธกิจหลักของคณะและมหาวิทยาลัย การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA Version 4 มีจำนวน 8 ข้อ (53 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|-------------------|
| 1. Expected Learning Outcomes | จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ |
| 2. Programme Structure and Content | จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ |
| 3. Teaching and Learning Approach | จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ |
| 4. Student Assessment | จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ |
| 5. Academic Staff | จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ |
| 6. Student Support Services | จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ |
| 7. Facilities and Infrastructure | จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ |
| 8. Output and Outcomes | จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ |

โมเดลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA Version 4 มีรายละเอียด ตามภาพที่ 1.3



ภาพที่ 1.3 AUN-QA Assessment Model at the Programmer Level (Version 4.0)

AUN – QA เป็นระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล โดยมีวัตถุประสงค์หลักของ AUN – QA นั้น ได้แก่

1. เพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในกลุ่มประเทศอาเซียน
2. เพื่อเป็นมาตรฐานในการแลกเปลี่ยนผู้เรียนระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน
3. เพื่อมุ่งสู่การเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน อาจารย์ และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
4. เพื่อสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานด้านคุณภาพการศึกษาในเขตภูมิภาคอื่น เพื่อให้กรอบมาตรฐาน

คุณภาพระดับอุดมศึกษามีความสอดคล้องกัน

5. เพื่อยกระดับเชี่ยวชาญในด้านการประกันคุณภาพของกลุ่มประเทศอาเซียน
- หลักการและเหตุผลของ AUN – QA มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับ 8 ประการ ได้แก่

1. คุณภาพของบัณฑิต
2. ความคาดหวังของตลาดแรงงาน
3. การสร้างความเป็นสากลให้กับสายอาชีพ และการมุ่งสู่ความเป็นโลกาภิวัตน์
4. การปกป้องลูกค้า หรือผู้ใช้บัณฑิต
5. การขยายขอบเขตการศึกษาจากมหาวิทยาลัยชั้นนำสู่การอุดมศึกษาในระดับมวลชน
6. การตอบสนองต่อความต้องการของสังคม
7. การให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับคุณภาพของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
8. การสร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนผู้เรียนและความร่วมมือระหว่างประเทศ

หลักสำคัญของ AUN – QA คือ การมุ่งเน้นให้เกิดการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้หรือ Outcome Based Learning คือ มุ่งเน้นการพิจารณาการออกแบบผลลัพธ์จากการเรียนรู้ และการออกแบบกระบวนการต่างๆ เพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์ดังกล่าวอย่างเป็นระบบ โดยระบบการดำเนินการของ AUN – QA ดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

1. เป้าหมายเป็นไปเพื่อการพัฒนา (มิใช่การประเมินเพียงให้ได้คะแนน)
2. พิจารณาผลสำเร็จของหลักสูตรที่เห็นแนวโน้มดีขึ้นในช่วงอย่างน้อย 3 – 5 ปี (หรือจบแล้ว 3 – 5 รุ่น)
3. การตรวจประเมินไม่มีเกณฑ์ในรูปแบบของตัวเลขขั้นต่ำ แต่เน้นการพิจารณาตามบริบท
4. เน้นการวางแผนผลักดันหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกัน
5. ประกอบด้วย 8 เกณฑ์ 53 เกณฑ์ย่อย
6. คะแนนประเมินเต็ม 7 คะแนน ผ่านที่ 4 คะแนน ในปัจจุบันยังไม่มีหลักสูตรใดที่ได้รับคะแนน

ระดับ 7

7. หลักสูตรที่สมัครเข้าการประเมินนั้นได้ทั้งหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนและหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนด้วยภาษาไทยหรือภาษาอื่น ๆ ก็เพียงแต่ต้องดำเนินการประเมิน ด้วยภาษาอังกฤษเท่านั้น ได้แก่ การเขียนรายงานการประเมินตนเองเป็นภาษาอังกฤษ และแปลเอกสารแนบที่จำเป็นภาษาอังกฤษ (อ้างอิงจากคู่มือ ASEAN University Network Quality Assurance Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0)

ส่วนที่ 2

รายละเอียดเกณฑ์ AUN-QA Version 4

เกณฑ์คุณภาพที่ 1 Expected Learning Outcomes (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

เกณฑ์ย่อย

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

หลักสูตรแสดงถึงการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างเหมาะสม ยึดตามหลักการที่ออกแบบการเรียนรู้ สอดคล้องกับการจัดหมวดและลำดับการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดทุกภาคส่วน

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

หลักสูตรแสดงถึงการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของทุกรายวิชา โดยถูกออกแบบและได้รับการจัดรูปแบบอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

หลักสูตรแสดงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังซึ่งรวมทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (ที่เกี่ยวข้องกับสื่อสารต่าง ๆ ทั้งการพูด การเขียน การแก้ปัญหา เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการทำงานเป็นทีม และอื่น ๆ และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (ซึ่งเกี่ยวกับความรู้และทักษะของศาสตร์นั้น ๆ)

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

หลักสูตรมีการรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและสะท้อนให้เห็นในผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

หลักสูตรแสดงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสามารถบรรลุผลกับผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ ส่วนเพิ่มเติมสำหรับการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ที่เน้นการวิจัย)

ก “ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง” ของการทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ อาจพิจารณาอ้างอิงจากเกณฑ์หรือข้อกำหนดในระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับโลก โดยผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอาจแสดงถึงงานวิจัย

ริเริ่ม (Original Researches) งานใหม่องค์ความรู้ใหม่ และแนวปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงได้ เป็นต้น รวมถึงการประเมินและเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) ของบัณฑิต

ข “นักศึกษาสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรเมื่อสำเร็จการศึกษา” อาจเป็นผลงานในการประยุกต์ใช้ความรู้หลังจากสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและทักษะเพื่อการทำงานที่สอดคล้องกับคุณสมบัติที่อ้างอิงและ/หรือข้อกำหนดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของระดับปริญญาชั้น ๆ

คำอธิบาย

การศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education, OBE) เป็นวิธีการของหลักสูตรที่จะต้องมีการกำหนด/ออกแบบ จัดโครงสร้างการบริหาร/จัดการ และกำกับติดตามสิ่งต่าง ๆ ที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้เพื่อ การแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นเมื่อศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร จุดเน้นของ OBE อยู่ที่ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นทั้งความรู้ ทักษะ และทัศนคติ เป็นสิ่งมุ่งหวังที่จะให้ผู้เรียนเป็นผู้รอบรู้และมีการแสดงออกอย่างชัดเจน เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome, ELO) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกำหนดขึ้นจากความต้องการที่สำคัญ (Needs) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นจุดเริ่มต้นในการนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังพิจารณาจากความสำเร็จของผู้เรียนมากกว่าความตั้งใจของครูผู้สอน ซึ่งมักเขียนเป็นจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ควรเขียนให้เห็นถึงวิธีการที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ สามารถวัดออกมาเป็นผลลัพธ์ที่สังเกตและวัดผลได้ แสดงให้เห็นด้วยการปฏิบัติและสามารถประเมินได้

เกณฑ์คุณภาพที่ 2 Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร)

เกณฑ์ย่อย

- 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.
รายละเอียดของหลักสูตรและทุกรายวิชามีความครอบคลุมทันสมัย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาได้
- 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.
การออกแบบหลักสูตรมีความสอดคล้อง และเหมาะสมในเชิงโครงสร้างเพื่อไปสู่การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
- 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.
การออกแบบหลักสูตรมีการคำนึงถึงและมีการนำข้อเสนอจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร
- 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.
รายวิชา มีการสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน
- 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.
เนื้อหาหลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาที่แสดงถึงการจัดลำดับทุกรายวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม และมีลักษณะการบูรณาการซึ่งกันและกัน
- 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.
หลักสูตรมีทางเลือกให้กับผู้เรียนในการเลือกรายวิชาเฉพาะในวิชาเอกและ/หรือวิชารอง
- 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.
หลักสูตรได้รับการทบทวนเนื้อหาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ ตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน และมีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม

หมายเหตุ ส่วนเพิ่มเติมสำหรับการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ที่เน้นการวิจัย)

ก บริบทในการวางแผนและจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร “รายวิชา (Course/Courses)” จะรวมถึง กิจกรรม (Activities) ที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และ/หรือกิจกรรมการประเมินต่าง ๆ (Assessment Tasks) ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามความก้าวหน้าและการทบทวนประสิทธิภาพทางการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ข “ความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment)” ในการทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ เป็นการแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยง (Mapping) ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับกิจกรรมที่

เกิดขึ้นในการจัดกิจกรรม (Activities) ที่เกิดขึ้นในการจัดเรียนการสอนของหลักสูตร และ/หรือกิจกรรมการประเมินต่างๆ (Assessment Tasks) จัดการเรียนการสอน และ/หรือรูปแบบการประเมินต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตาม ความก้าวหน้าและการทบทวนประสิทธิภาพทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

คำอธิบาย

รายละเอียดต่าง ๆ ของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาจะช่วยอธิบายถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ อีกทั้งยังช่วยให้นักศึกษาเข้าใจวิธีการเรียนการสอน รวมถึงวิธีการประเมินต่าง ๆ ที่จะทำให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specifications) หมายถึง เอกสารที่แสดงรายละเอียดและข้อกำหนดต่าง ๆ ของหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โครงสร้างรายวิชา ตารางความสัมพันธ์ที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตรผ่านการสอนในรายวิชาต่าง ๆ และคำอธิบาย/รายละเอียดของรายวิชาต่าง ๆ รายละเอียดของหลักสูตรกำหนดขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ดังนี้ (1) เป็นแหล่งข้อมูลให้กับนักศึกษา รวมถึงผู้ที่รับเข้าศึกษาได้ศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร (2) เป็นแหล่งข้อมูลให้ผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้เกี่ยวกับความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานที่หลักสูตรพัฒนาขึ้น (3) ช่วยหน่วยงานรัฐบาลและองค์กรวิชาชีพในการรับรองคุณภาพของหลักสูตรที่สามารถนำไปสู่เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ดังนั้น รายละเอียดของหลักสูตรจึงควรระบุถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ที่หลักสูตรกำหนดขึ้น เพื่อช่วยให้บรรลุข้อกำหนดของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย (4) ให้มหาวิทยาลัยและคณาจารย์ผู้สอนใช้เป็นแนวทางในการแลกเปลี่ยนความเห็นและให้ข้อมูลสะท้อนเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปัจจุบัน นอกจากนี้ ยังช่วยให้เข้าใจตรงกันเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และทราบว่า จะทำให้บรรลุผลได้อย่างไร รวมทั้งยังสามารถใช้เป็นแหล่งอ้างอิงในการกำกับ ติดตาม และพิจารณาทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรได้อีกด้วย (5) เป็นข้อมูลให้ผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกได้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และ (6) ใช้เป็นพื้นฐานในการรับข้อมูล/ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากนักศึกษาหรือบัณฑิต ที่พึงสำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรว่านักศึกษาและบัณฑิตรับรู้ถึงโอกาสในบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้มากน้อยเพียงใด

รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specifications) ประกอบด้วย ข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ การอนุมัติโดยสถาบัน/องค์กรที่กำกับ สถาบันการศึกษาที่ทำการสอน รายละเอียดการรับรองคุณภาพโดยองค์กรวิชาชีพหรือองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ทางกฎหมาย ชื่อคุณวุฒิ ชื่อหลักสูตร ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เกณฑ์การรับเข้าหรือข้อกำหนดต่าง ๆ ของหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิของสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เพื่อใช้อ้างอิงในการกำหนดผลการเรียนรู้ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรและข้อกำหนดต่าง ๆ (เช่น ระดับ การศึกษา รายวิชา และหน่วยกิต เป็นต้น) วันที่จัดทำหรือปรับปรุงหลักสูตร

รายละเอียดของรายวิชา (Courses Specifications) ประกอบด้วย ข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ ชื่อรายวิชา ข้อกำหนดของรายวิชา (เช่น รายวิชาบังคับก่อน จำนวนหน่วยกิต เป็นต้น) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (ในส่วนของความรู้ ทักษะ และเจตคติ) กลยุทธ์การเรียนการสอนและการวัดประเมินผลที่ทำให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คำอธิบายรายวิชาและประมวลรายวิชา รายละเอียดการวัดและประเมินผลนักศึกษาวันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของวิชา

การออกแบบหลักสูตร ควรคำนึงถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลที่จะช่วยให้นักศึกษาบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งกระบวนการดังกล่าวนี้ เรียกว่า “ความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment)” คำว่า “เชิงโครงสร้าง (Constructive)” เป็นไปตามแนวคิดที่ว่า นักศึกษาจะเรียนรู้จากกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่ได้กำหนดหรือสร้างขึ้น ส่วน “ความสอดคล้อง (Alignment)” เป็นการจัด

กระบวนการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษาที่จะต้องสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ความสอดคล้องเชิงโครงสร้างในรายวิชาต่าง ๆ ครอบคลุมประเด็นดังนี้ (1) กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่สามารถวัดและประเมินได้ (2) เลือกใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมั่นได้ว่านักศึกษาสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และ (3) ประเมินได้ว่านักศึกษาสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังได้มากน้อยเพียงใด

เกณฑ์คุณภาพที่ 3 Teaching and Learning Approach (การจัดการเรียนและการสอน)

เกณฑ์ย่อย

- 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.
มีปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน และสามารถสะท้อนให้เห็นได้จากกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน
- 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.
มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างรับผิดชอบ
- 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.
มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ยึดหยุ่นสอดคล้องกับผู้เรียน
- 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).
กิจกรรมการเรียนการสอนแสดงการสนับสนุนการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีการแสวงหาความรู้ และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์ และมีวิจารณญาณ ทักษะในการรับและประมวลผลข้อมูล การนำเสนอแนวคิดใหม่ ๆ และแนวทางปฏิบัติใหม่ ๆ)
- 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.
กิจกรรมการเรียนการสอนแสดงถึงการปลูกฝังผู้เรียนมีความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์สู่การสร้างนวัตกรรมและแนวคิดแบบผู้ประกอบการ
- 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.
กระบวนการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

หมายเหตุ ส่วนเพิ่มเติมสำหรับการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ที่เน้นการวิจัย)

ก “กิจกรรมการจัดการเรียนและการสอน” ในการทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ หมายถึง กิจกรรมที่นักศึกษาร่วมอภิปรายและปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนกิจกรรม (Activities) ที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และ/หรือกิจกรรมการประเมิน (Assessment Tasks) ต่าง ๆ ของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามความก้าวหน้าและการทบทวนประสิทธิภาพทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

คำอธิบาย

แนวทางการจัดการเรียนการสอนมักกำหนดไว้ในปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปรัชญาการศึกษาเป็นการระบุถึงแนวความเชื่อต่อสิ่งที่จะเกิดขึ้นกับนักศึกษาว่าควรได้รับการปลูกฝังอะไรและอย่างไร นอกจากนี้ ปรัชญาการศึกษายังเป็นสิ่งกำหนดเป้าหมายของการศึกษา บทบาทของครูและนักศึกษา สิ่งใดควรสอนและสอนด้วยวิธีการใด

การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ (Quality Learning) เป็นสิ่งที่จะต้องปลูกฝังให้เกิดขึ้นในตัวนักศึกษาไม่ใช่เพียงแค่สิ่งที่ครูสอน ซึ่งจะต้องมีแนวทางการเรียนรู้เชิงลึกเพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ การเรียนรู้ที่มีคุณภาพยังขึ้นอยู่กับแนวทางที่ผู้เรียนนำมาใช้ในการเรียนรู้ รวมถึงแนวคิดที่ผู้เรียนยึดถือในการเรียนรู้ รู้ได้ว่าจะอะไรคือสิ่งที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ของตนเอง และกลยุทธ์อะไรที่นำมาใช้ในการเรียนรู้ การเรียนรู้ที่มีคุณภาพเป็นหลักสำคัญของการเรียนรู้ นักศึกษาจะเรียนรู้ได้ดีที่สุดภายใต้การจัดการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ผ่อนคลาย มีการสนับสนุนช่วยเหลือและร่วมมือกัน โดยแนวทางในการส่งเสริมการเรียนรู้ ผู้สอนจะต้องดำเนินการดังนี้ (1) จัดสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนแต่ละคนมีส่วนรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ และ (2) จัดหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นและมีทางเลือกแก่นักศึกษาในแง่ของเนื้อหาวิชา แผนการศึกษาในหลักสูตร กลวิธีในการประเมินผลรูปแบบและระยะเวลาในการเรียนได้

การเรียนและการสอนควรส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีเรียนหรือแสวงหาความรู้ และปลูกฝังให้นักศึกษามุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์ ทักษะในการวิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูล การนำเสนอแนวความคิดใหม่ๆ และการลงมือปฏิบัติ เป็นต้น) ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในการส่งเสริมการศึกษาแบบองค์รวม การเรียนรู้ที่มีคุณภาพจะเกิดขึ้นเมื่อนักศึกษาได้มีทักษะต่อไปนี้ (1) ความสามารถในการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเอง โดยนักศึกษาต้องมีทักษะด้านการวิจัย ความสามารถในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ค้นคว้ามาได้ นอกจากนี้ จะต้องเข้าใจกลยุทธ์การเรียนรู้ที่หลากหลายและสามารถเลือกใช้ในการเรียนได้อย่างเหมาะสม (2) ความสามารถในการเก็บหรือรักษาความรู้ไว้ใช้ในระยะเวลา โดยมีกลยุทธ์ในการเรียนที่มุ่งเน้นการสร้าง ความเข้าใจมากกว่าการท่องจำ (3) ความสามารถในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เก่าและความรู้ใหม่ และความสามารถในรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เข้าด้วยกันได้ (4) ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยนักศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องรู้เท่าทันผู้อื่นและสามารถ เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ของตนเพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ (5) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ (6) ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้อื่น โดยนักศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องสามารถสร้างและพิสูจน์แนวความคิดและแสดงให้เห็นว่าปฏิบัติได้ผ่านวิธีการต่าง ๆ ที่ชัดเจน และ (7) ความกระตือรือร้นในการหาความรู้เพิ่มเติม โดยนักศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องเป็นผู้ใฝ่รู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learners)

ปัจจัยสำคัญในการผลิตนักศึกษาให้มีคุณภาพและเกิดการเรียนรู้ จะเกิดขึ้นเมื่อนักศึกษามีความพร้อมทั้งด้านสติปัญญาและอารมณ์ มีจุดมุ่งหมายในการเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เก่าและใหม่เข้าด้วยกัน มีการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น และอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

การจัดการเรียนการสอนไม่มีวิธีการเรียนการสอนเดียวที่ใช้ได้กับทุกสถานการณ์ ดังนั้น ผู้สอนจึงต้องเลือกใช้วิธีการเรียนและการสอนที่เหมาะสม และต้องคำนึงถึงแนวทางการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับหลักสูตร

เกณฑ์คุณภาพที่ 4 Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)

เกณฑ์ย่อย

- 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.
มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย และสอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน
- 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
มีแนวทางการประเมินผู้เรียน และนโยบายการอุทธรณ์ การประเมินมีความชัดเจน คงเส้นคงวาและมีการสื่อสารไปยังผู้เรียน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ
- 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนชัดเจน สำหรับติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จ การศึกษาของผู้เรียน คงเส้นคงวา และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ
- 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.
วิธีการประเมินผลครอบคลุมวิธีการรูบริก ระยะเวลาการประเมิน การกำหนดเกณฑ์การประเมิน การกระจายค่าน้ำหนักการประเมินไปจนถึงเกณฑ์การให้คะแนนและการตัดเกรดที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นธรรมในการประเมินผล
- 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.
วิธีการประเมินผู้เรียนแสดงถึงการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และรายวิชาที่มีความชัดเจน
- 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.
มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสม ทันเวลาและช่วยพัฒนาการเรียนรู้อ
- 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.
การประเมินผู้เรียนและกระบวนการ มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมการทำงาน และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

หมายเหตุ ส่วนเพิ่มเติมสำหรับการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ที่เน้นการวิจัย)

ก “วิธีการวัดผลและประเมินผล (Assessment Methods)” ในการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ หมายถึง กระบวนการประเมินเพื่อการติดตามความก้าวหน้าและผลการเรียนเป็นรายภาคการศึกษาและ/หรือปี การศึกษา การประเมินขั้นสุดท้ายของสารนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ที่นำไปสู่การให้ปริญญาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การสอบ ประมวลผลความรู้ การสอบโครงร่าง การประเมินภาษาอังกฤษ การนำเสนอด้วยวาจา การสอบป้องกันการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ตามมาตรฐานกำหนด

คำอธิบาย

การวัดผลและประเมินผลนักเรียนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และมีผลอย่างมากต่อการประกอบอาชีพของนักศึกษาในอนาคต ดังนั้น จึงต้องให้ความสำคัญกับการวัดผลและประเมินผลอย่างมีอรรถประโยชน์ และต้องใช้หลักการความรู้มาใช้กระบวนการต่าง ๆ ทั้งการออกข้อสอบ การสอบ และการตรวจการวัดผลและประเมินผลยังให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย ทำให้รู้ถึงประสิทธิภาพของการสอนของครูและสิ่งที่จะสนับสนุนให้กับผู้เรียน

การวัดผลและประเมินผลนักเรียนมีหลักการดังนี้ (1) ออกแบบขึ้นเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (2) ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่จะวัดและประเมิน ไม่ว่าจะเป็นการวัดและประเมินเพื่อวินิจฉัย (Diagnostic) การวัดและประเมินระหว่างเรียน (Formative) หรือการวัดและประเมินโดยสรุป (Summative) ซึ่งจะต้องมีเกณฑ์การตัดเกรดและให้คะแนนที่ชัดเจนและเผยแพร่ให้เป็นที่รับทราบ (3) ดำเนินการโดยผู้ที่เข้าใจบทบาทของการวัดและประเมิน เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าของนักศึกษาในการที่จะพัฒนาไปสู่การบรรลุความรู้และทักษะเกี่ยวข้องดังคุณสมบัติที่ตั้งใจไว้ หากเป็นไปได้ไม่ควรอาศัยผลการประเมินจากผู้ประเมินเพียงคนเดียว (4) คำนี้/พิจารณาผลลัพธ์ที่เป็นไปได้ทั้งหมดตามเกณฑ์หรือระเบียบการสอบ (5) มีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน ครอบคลุม กรณีที่ขาดเรียน การเจ็บป่วย และเหตุผลความจำเป็นต่าง ๆ (6) มีการตรวจสอบเพื่อให้แน่ใจว่ากระบวนการประเมินได้ดำเนินการควบคุมให้เป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยความรัดกุมปลอดภัย (7) อยู่ภายใต้การกำกับหรือดูแลโดยคณะกรรมการหรือฝ่ายบริหาร เพื่อให้มั่นใจในประสิทธิภาพของวิธีการ/ ขั้นตอน (8) แจ้งข้อมูลแก่ผู้เรียนถึงการวัดและประเมินที่ใช้ในหลักสูตรว่ามีการทดสอบอะไรหรืออยู่ภายใต้เงื่อนไข การประเมินแบบใดการประเมินคาดหวังอะไร รวมถึงเกณฑ์อะไรที่ใช้ในการประเมินสมรรถนะของผู้เรียน

เกณฑ์คุณภาพที่ 5 Academic Staff (คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ)

เกณฑ์ย่อย

- 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re- deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.
หลักสูตรมีการวางแผนด้านบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ
- 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.
หลักสูตรแสดงถึงการวัดและติดตามตรวจสอบภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพของงานด้านการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ
- 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.
หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินผล และสื่อสารให้บุคลากรสายวิชาการรับรู้
- 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
หลักสูตรแสดงถึงการมอบหมายงานที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายวิชาการ
- 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.
หลักสูตรแสดงถึงการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมตามระบบคุณธรรมที่สอดคล้องกับงานด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการ
- 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.
หลักสูตรแสดงถึงการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการและมีการสื่อสารให้ทราบ
- 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
หลักสูตรแสดงถึงการกำหนดและวางแผนความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการดำเนินกิจกรรมด้านการฝึกอบรม และพัฒนาที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการที่ได้กำหนดไว้

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. หลักสูตรแสดงถึงการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานรวมถึงการนำรางวัลและประกาศเกียรติคุณเพื่อประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับงานด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ

หมายเหตุ ส่วนเพิ่มเติมสำหรับการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ที่เน้นการวิจัย)

ก “สมรรถนะ (Competences)” ของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หมายความว่า คุณสมบัตินี้และความสามารถในการกำกับดูแล การทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงทักษะในการให้คำแนะนำปรึกษาและการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถทำโครงการได้สำเร็จตามแผนที่วางไว้

ข “ความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนา” ของอาจารย์ อาจรวมถึงการฝึกอบรมการทำหน้าที่ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์ ให้กับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย

สมรรถนะ (Competences) ของอาจารย์ คือต้องมีความสามารถในเรื่องต่อไปนี้ (1) ออกแบบ หลักสูตรและถ่ายทอดการเรียนการสอนให้มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (2) ประยุกต์ใช้วิธีการเรียนการสอนที่ หลากหลายและเลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (3) พัฒนาและ ใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย (4) ติดตามและประเมินรูปแบบการสอนของตนเอง รวมถึงรายวิชาที่ จัดการเรียนการสอน (5) วิเคราะห์ไต่ตรองเพื่อสะท้อนแนวทางการสอนของตนเอง และ (6) ทำการวิจัยและ ให้บริการวิชาการที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

อาจารย์เป็นทรัพยากรการเรียนรู้ที่สำคัญที่สุดสำหรับนักศึกษา ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนจะต้อง เปี่ยมไปด้วยความรู้และความเข้าใจในเรื่องที่สอน จำเป็นต้องมีทักษะและประสบการณ์ที่จะสื่อสาร ถ่ายทอด ความรู้ และความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพให้กับนักศึกษาที่มีพื้นฐานหรือบริบทที่แตกต่างกันและ สามารถให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพของตนเอง

คุณภาพของมหาวิทยาลัยนอกจากจะขึ้นอยู่กับคุณภาพของหลักสูตรแล้วยังขึ้นอยู่กับคุณภาพของ อาจารย์ด้วย คุณภาพของอาจารย์ที่ความครอบคลุมถึงคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ประสบการณ์ ทักษะ การสอน และจรรยาบรรณวิชาชีพ อาจารย์ครอบคลุมทั้งอาจารย์ประจำและนอกเวลา อาจารย์และ อาจารย์พิเศษ นอกจากด้านคุณภาพของอาจารย์แล้ว มหาวิทยาลัยยังต้องกำหนดจำนวนอาจารย์ที่เหมาะสม ตามความจำเป็น เพื่อตอบสนองต่อความต้องการที่สำคัญของนักศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่มักจะพิจารณาจาก อัตราส่วนเต็มเวลาเทียบเท่า (FTE) และอัตราส่วนบุคลากรต่อนักศึกษา เป็นตัวกำหนดจำนวนอาจารย์ที่ เหมาะสม

ภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลา (Full-Time Equivalent, FTE)

ในการคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลา (FTE) ของอาจารย์นั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดว่าอะไร คือ ภาระการสอนเต็มเวลาของบุคลากรของสาขาวิชาและภาระการเรียนเต็มเวลาของนักศึกษา ซึ่งภาระการเรียน นักศึกษาครอบคลุมการเรียนนอกเวลาและนอกสาขาวิชา

มีหลายวิธีในการคำนวณค่า FTE โดยมหาวิทยาลัยควรกำหนดวิธีการ ตัวแปร และข้อตกลงที่จะ นำมาใช้ในการคำนวณ ซึ่งวิธีหนึ่งในการคำนวณค่า FTE คือ การยึดต้นทุนด้านเวลาเป็นฐานในการคำนวณ เช่น

ถ้าภาระงานของอาจารย์ 1.0 FTE เท่ากับ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (จ้างงานเต็มเวลา) ดังนั้น หากอาจารย์ที่มีภาระงานสอน 8 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จะมีค่าเท่ากับ 0.2 FTE (8 หารด้วย 40) ซึ่งวิธีการคำนวณโดยยึดหลักการต้นทุนด้านเวลาดังกล่าว สามารถนำมาใช้ในการคำนวณภาระการเรียนของนักศึกษา หรือ FTE ของนักศึกษาได้อีกด้วย ตัวอย่างเช่น ถ้าภาระการเรียนของนักศึกษา 1.0 FTE เท่ากับต้องเข้าชั้นเรียนจำนวน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ดังนั้น หากนักศึกษากาสมทบเรียน 10 ชั่วโมงในชั้นเรียนต่อสัปดาห์ จะมีค่าเท่ากับ 0.5 FTE (10 หารด้วย 20)

วิธีการอื่นที่นำมาใช้ในการคำนวณค่า FTE คือ การยึดภาระงานสอนเป็นฐานในการคำนวณ เช่น ถ้าภาระการสอนภาคปกติเต็มเวลาของอาจารย์ คือ 4 รายวิชาต่อภาคการศึกษา ดังนั้น แต่ละวิชามีค่าเท่ากับ 0.25 FTE ตัวอย่างเช่น ถ้าอาจารย์ได้รับมอบหมายภาระงานสอนจำนวน 2 วิชาต่อภาคการศึกษา จะมีค่าภาระงานสอนเท่ากับ 0.5 FTE (2 คูณด้วย 0.25 FTE) ในทำนองเดียวกันวิธีการดังกล่าว สามารถนำมาใช้ในการคำนวณภาระการเรียนของนักศึกษาได้ด้วย ตัวอย่างเช่น ถ้า 1.0 FTE เทียบได้กับนักศึกษาต้องเรียน 24 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา ดังนั้น ถ้าหากนักศึกษาเรียน 18 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา จะมีค่าเท่ากับ 0.75 FTE (18 หารด้วย 24) ตาราง ด้านล่างนี้ใช้เพื่อระบุจำนวนอาจารย์และค่า FTEs ของหลักสูตรที่เกิดขึ้นในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมา

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		ร้อยละของปริญญาเอก
			จำนวนคน	FTE	
ศาสตราจารย์					
รองศาสตราจารย์					
ผู้ช่วยศาสตราจารย์					
อาจารย์ประจำ					
อาจารย์พิเศษ					
ผู้บรรยายพิเศษ					
อื่นๆ (ระบุ)					
รวม					

เกณฑ์คุณภาพที่ 6 Student Support Services (สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)

เกณฑ์ย่อย

- 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
นโยบายการรับผู้เรียนเข้าศึกษา กระบวนการและเกณฑ์การรับเข้าศึกษาของหลักสูตร มีการกำหนดที่ชัดเจน มีการสื่อสาร เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน
- 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.
มีการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวของการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ เพื่อให้แน่ใจว่าการบริการสนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการมีความพอเพียงและมีคุณภาพ
- 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.
มีระบบจัดเก็บและติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้และตรวจสอบภาระการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้ข้อมูลป้อนกลับและข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนและปฏิบัติการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันเวลาที่หากจำเป็น
- 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.
มีการให้คำแนะนำทางวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร การเข้าแข่งขัน และบริการสนับสนุนผู้เรียนด้านต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ และความสามารถในการทำงาน
- 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.
มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน เกี่ยวข้องกับความสามารถในการให้บริการผู้เรียน มีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่มีความชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถให้บริการได้อย่างราบรื่นมีประสิทธิภาพแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้รับบริการ
- 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.
มีการประเมินผลการให้บริการสนับสนุนและช่วยเหลือผู้เรียน มีการเทียบเคียงสมรรถนะ และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

หมายเหตุ ส่วนเพิ่มเติมสำหรับการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ที่เน้นการวิจัย)

เนื่องจากข้อกำหนดหรือความต้องการในการส่งเสริมและให้บริการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งในด้านวิชาการ (Academic) และไม่ใช่วิชาการ (Non-academic) อาจแตกต่างกันไปจากนักศึกษาระดับอื่น ๆ ดังนั้น เกณฑ์ P2.6 หรือ AUN-QA 6 ในข้อ 6.1, 6.3 และ 6.4 สามารถปรับให้ยืดหยุ่นเข้ากับบริบทของหลักสูตรนั้น ๆ เนื่องจากลักษณะการเรียนและการใช้ชีวิตแตกต่างกันไปตามวิทยาเขตหรือสถานที่ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อาจต้องการระบบหรือรูปแบบที่แตกต่างกันในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ การให้บริการต่าง ๆ ตลอดจนการให้คำแนะนำและสนับสนุนช่วยเหลือ ด้วยเหตุนี้ อาจมีการพิจารณาความต้องการต่าง ๆ หรือระบบสนับสนุนและให้บริการแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นการเฉพาะ

คำอธิบาย

คุณภาพของหลักสูตรการศึกษาขึ้นอยู่กับปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรและนักศึกษาเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตามอาจารย์จะไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างดีหากไม่มีการบริการที่มีคุณภาพจากบุคลากรสายสนับสนุน เนื่องจากบุคลากรเหล่านี้ คือ ผู้ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการต่าง ๆ ทั้งในส่วนของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวก คอมพิวเตอร์ และการให้บริการแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ ตารางด้านล่างนี้ใช้เพื่อระบุจำนวนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และจำนวนนักศึกษา

จำนวนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	จำนวน ทั้งหมด
บุคลากรห้องสมุด					
บุคลากรห้องปฏิบัติการ					
บุคลากรด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ					
บุคลากรด้านงานบริหารงานบุคคล					
บุคลากรด้านงานบริการนักศึกษา (ระบุประเภทงานบริการ)					
อื่น ๆ (ระบุ)					
จำนวนทั้งหมด					

ปริมาณนักศึกษาปีแรก (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	ผู้สมัคร		
	จำนวนที่สมัครเรียน	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนที่รับเข้า/จำนวนที่ ลงทะเบียน

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	นักศึกษา					รวม
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	> ปีที่ 4	

หมายเหตุ กรณีที่หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นจำนวนเวลา 5 ปี ให้ระบุ ปีที่ 1- ปีที่ 5 และ >ปีที่ 5

เกณฑ์คุณภาพที่ 7 Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)

เกณฑ์ย่อย

- 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.
มีทรัพยากรทางด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ รวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ
- 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.
มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่มีความทันสมัย พร้อมใช้งานและสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.
มีห้องสมุดดิจิทัล เพื่อติดตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.
มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากร และผู้เรียน
- 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.
มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย โดยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการเรียน การสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
- 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.
มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ
- 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.
มหาวิทยาลัยจัดให้มีสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยาที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี
- 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.
มีการกำหนดและประเมินความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) is shown to be subjected to evaluation and enhancement.

มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด, ห้องปฏิบัติการ, เทคโนโลยีสารสนเทศ, และบริการผู้เรียน) ให้ดีขึ้น

หมายเหตุ ส่วนเพิ่มเติมสำหรับการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ที่เน้นการวิจัย)

เนื่องจากลักษณะของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีความแตกต่างกัน และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอาจต้องการสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และระบบนิเวศทางการศึกษาที่แตกต่างกัน เพื่อเอื้อต่อความต้องการของนักศึกษามากขึ้น ดังนั้น เกณฑ์ P2.7 (AUN-QA 7) ในข้อกำหนด 7.1-7.7 หลักสูตรอาจปรับให้ยืดหยุ่นได้เพื่อให้เข้ากับบริบท โดยอาจพิจารณาระบุประเภทของเครื่องมือ/อุปกรณ์ โครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น

คำอธิบาย

การจัดโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และเอื้อต่อการจัดการเรียนและการสอน ตัวอย่างเช่น หากต้องการที่จะจัดการสอนเป็นแบบกลุ่มเล็ก (Small Working Group) ก็ควรจัดเตรียมห้องเรียนที่ยืดหยุ่นไว้ให้พร้อม นอกจากนี้ ควรจัดเตรียมทรัพยากรการเรียนรู้ อาทิ คอมพิวเตอร์ จุดเชื่อมต่อสำหรับ e-Learning ทรัพยากรห้องสมุด ไว้อย่างเพียงพอ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร คุณภาพของหลักสูตรส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรและนักศึกษา อย่างไรก็ตาม อาจารย์ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างสมบูรณ์ได้หากไม่มีการบริการที่มีคุณภาพจากบุคลากรสายสนับสนุน โดยเฉพาะบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านคอมพิวเตอร์ รวมถึง บุคลากรจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่ทำหน้าที่ให้บริการแก่นักศึกษา

เกณฑ์คุณภาพที่ 8 Output and Outcomes (ผลผลิต)

เกณฑ์ย่อย

- 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
มีการตรวจสอบติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยของการศึกษา เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้น
- 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
มีการตรวจสอบติดตาม และเปรียบเทียบภาวะการมีงานทำ รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้น
- 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
มีการตรวจสอบติดตามและเปรียบเทียบผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ และกิจกรรมงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการและผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงให้หลักสูตรให้ดีขึ้น
- 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.
มีการตรวจสอบติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่มีการจัดตั้ง และกำหนดขึ้น
- 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
มีการตรวจสอบติดตาม และเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้น

หมายเหตุ ส่วนเพิ่มเติมสำหรับการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ที่เน้นการวิจัย)

ก “เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา” อาจนำมาพิจารณาหรือไม่พิจารณาก็ได้ขึ้นอยู่กับบริบทของสาขาวิชาและประเทศ แม้ว่าเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาเป็นข้อมูลแสดงประสิทธิภาพของหลักสูตรและจำเป็นที่ต้องติดตาม แต่หากเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาไม่ถูกใช้ในการประเมินการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศหรือของสถาบันอาจยกเว้นได้ อย่างไรก็ตาม การพิจารณาองค์ประกอบนี้ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของ Lead Assessor โดยการปรึกษากับ Chief Assessor

ข “การได้งานทำ” ของบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษา อาจนำมาใช้ประเมินหรือไม่ก็ได้ขึ้นอยู่กับบริบทของประเทศ แม้การได้งานทำเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการกำกับติดตามหลักสูตร แต่ภาวะการได้งานทำของบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาอาจไม่ใช่เกณฑ์หรือตัวชี้วัดของบางประเทศที่ใช้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรได้ ดังนั้น ในกรณีการได้งานทำและข้อความอื่น ๆ ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนด 8.2 อาจถูกยกเว้นการประเมิน หรืออาจใช้ “วิธีการวัดอื่นที่เหมาะสม” เพื่อติดตามความสำเร็จของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเช่นเดียวกันกับข้อ

การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 จะมีเกณฑ์การวัด 7 ระดับ

Rating ระดับ	Description คำอธิบาย
1	<p>Absolutely Inadequate (คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน)</p> <p>The QA practice to fulfill the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.</p> <p>ไม่ปรากฏผลการดำเนินงาน ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพ ไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
2	<p>Inadequate and improvement is Necessary (คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง)</p> <p>The QA practice to fulfill the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.</p> <p>มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
3	<p>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate (คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้)</p> <p>The QA practice to fulfill the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.</p> <p>มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติหรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้างแต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
4	<p>Adequate as Expected (มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์)</p> <p>The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.</p> <p>มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>

Rating ระดับ	Description คำอธิบาย
5	<p>Better Than Adequate (มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์)</p> <p>The QA practice to fulfill the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.</p> <p>มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
6	<p>Example of Best Practices (เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี)</p> <p>The QA practice to fulfill the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.</p> <p>มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
7	<p>Excellent (Example of World-class or Leading Practices) (ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ)</p> <p>The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.</p> <p>มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

ภาคผนวก



แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินตนเอง
Self-Assessment Report (SAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตร (ระบุชื่อปริญญาของหลักสูตร)

สาขาวิชา (ระบุชื่อสาขาวิชาของหลักสูตร)

คณะ (ระบุคณะที่หลักสูตรสังกัด) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประจำปีการศึกษา

1 มิถุนายน (ระบุปี พ.ศ.) – 31 พฤษภาคม (ระบุปี พ.ศ.)

คณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(.....)

.....กรรมการ

(.....)

.....กรรมการ

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ.....

บทสรุปผู้บริหาร.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลหลักสูตรโดยย่อ.....

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้.....

 องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.

 องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมินตนเอง.....

 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

ส่วนที่ 4 : ภาคผนวก.....

ส่วนที่ 5 : ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน.....

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

- 1.1 รหัสและชื่อหลักสูตร
- 1.2 ชื่อปริญญา
- 1.3 วิชาเอก
- 1.4 จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร
- 1.5 รูปแบบของหลักสูตร
- 1.6 ปรัชญาของหลักสูตร
- 1.7 ความสำคัญของหลักสูตร
- 1.8 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- 1.9 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome: ELO)
- 1.10 โครงสร้างหลักสูตร
- 1.11 มาตรฐานผลการเรียนรู้ (หมวด 1 ข้อ 7 ใน มคอ.2)
- 1.12 อาชีพที่สามารถประกอบได้
- 1.13 สถานที่จัดการเรียนการสอน
- 1.14 กรอบมาตรฐานที่ใช้อ้างอิงของหลักสูตร (ระดับชาติหรือ นานาชาติ)

หมายเหตุ : สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

ส่วนที่ 1
ข้อมูลหลักสูตรโดยย่อ

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

.....
.....
.....

2. ชื่อปริญญา

.....
.....
.....

3. วิชาเอก

.....
.....
.....

4. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

.....
.....
.....

5. รูปแบบของหลักสูตร

.....
.....
.....

6. ปรัชญาของหลักสูตร

.....
.....
.....

7. ความสำคัญของหลักสูตร

.....
.....
.....

8. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....
.....
.....

9. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome: ELO)

.....
.....

10. โครงสร้างหลักสูตร

.....
.....

11. มาตรฐานผลการเรียนรู้

.....
.....

12. อาชีพที่สามารถประกอบได้

.....
.....

13. สถานที่จัดการเรียนการสอน

.....
.....

14. กรอบมาตรฐานที่ใช้อ้างอิงของหลักสูตร (ระดับชาติหรือ นานาชาติ)

.....
.....
.....

ส่วนที่ 2
ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

- 2.1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)
- 2.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

2.1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)
สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 (ระดับปริญญาตรี)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสาร หลักฐาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง		
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร		
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน <u>อาจารย์ประจำ</u> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ขอคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรีได้ <u>อาจารย์พิเศษ</u> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี		

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน
(แสดงเครื่องหมาย ให้ตรงกับผลการประเมินข้างต้น)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 (ระดับบัณฑิตศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
<p>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 		
<p>2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 		
<p>3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 		
<p>4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน</p> <p><u>อาจารย์ประจำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <p><u>อาจารย์พิเศษ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 		
<p>5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสาร หลักฐาน
<p>6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)</p> <p><u>อาจารย์ประจำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <p><u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของ สภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ 		
<p>7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</p> <p><u>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม <p><u>อาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <p><u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของ สภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ 		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
<p>8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p><u>แผน ก1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. <p><u>แผน ก2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่คุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) 		
<p><u>แผน ข</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ 		
<p>9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p><u>วิทยานิพนธ์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์คณาวุฒิปริญญาโท 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน - อาจารย์คณาวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน <p><u>การค้นคว้าอิสระ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์คณาวุฒิปริญญาโท 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน - หากอาจารย์คณาวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน 		
<p>10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี 		

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

(แสดงเครื่องหมาย ให้ตรงกับผลการประเมินข้างต้น)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

2.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	<p>Absolutely Inadequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.</p> <p>ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงานคุณภาพ ไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
2	<p>Inadequate and Improvement is Necessary</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results. มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการจึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
3	<p>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.</p> <p>มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	<p>Adequate as Expected</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.</p> <p>มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์

คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
5	<p>Better Than Adequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.</p> <p>มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>	<p>มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์</p>
6	<p>Example of Best Practices</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.</p> <p>มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>	<p>เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี</p>
7	<p>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.</p> <p>มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>	<p>ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ</p>

รายละเอียดและผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.							
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.							
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).							
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.							
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.							
Overall							

เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - เกณฑ์ย่อย

1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

.....

.....

1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

.....

.....

1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

.....
.....
.....

1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

.....
.....
.....

1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

.....
.....
.....

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.							
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.							
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.							
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.							
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.							
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.							
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.							
Overall							

เกณฑ์คุณภาพที่ 2 – เกณฑ์ย่อย

2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

.....

.....

.....

2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

.....

.....

.....

2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

.....

.....

.....

2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

.....
.....
.....

2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

.....
.....
.....

2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

.....
.....
.....

2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

.....
.....
.....

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.							
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.							
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.							
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information- processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).							
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.							
3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.							
Overall							

เกณฑ์คุณภาพที่ 3 – เกณฑ์ย่อย

3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

.....
.....
.....

3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

.....
.....
.....

3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

.....
.....
.....

3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

.....
.....
.....

3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

.....
.....
.....

3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

.....
.....
.....

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.							
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.							
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.							
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.							
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.							
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.							
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.							
Overall							

เกณฑ์คุณภาพที่ 4 - เกณฑ์ย่อย

4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

.....

.....

.....

4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

.....

.....

.....

4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

.....
.....
.....

4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

.....
.....
.....

4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

.....
.....
.....

4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

.....
.....
.....

4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcome.

.....
.....
.....

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

เกณฑ์คุณภาพที่ 5 บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.							
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.							
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.							
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.							
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.							
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.							
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.							
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.							
Overall							

เกณฑ์คุณภาพที่ 5 – เกณฑ์ย่อย

5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

.....

.....

.....

5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

.....
.....
.....

5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

.....
.....
.....

5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

.....
.....
.....

5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

.....
.....
.....

5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

.....
.....
.....

5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

.....
.....
.....

5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

.....
.....

ตารางที่ 2.5.1 ตารางสรุปจำนวนบุคลากรสายวิชาการ

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		ร้อยละของ ปริญญาเอก
			จำนวน	FTE	
ศาสตราจารย์					
รองศาสตราจารย์					
ผู้ช่วยศาสตราจารย์					
อาจารย์					
อาจารย์พิเศษ					
ผู้บรรยายพิเศษ					
อื่น ๆ (ระบุ)					

ตารางที่ 2.5.2 ตารางโครงการ/กิจกรรมการพัฒนางานวิชาชีพของอาจารย์

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	อาจารย์ที่เข้าร่วม	ความรู้/ทักษะที่ได้

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date							
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.							
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.							
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.							
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.							
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.							
Overall							

เกณฑ์คุณภาพที่ 6 – เกณฑ์ย่อย

6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

.....

.....

.....

6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

.....

.....

6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

.....

.....

.....

6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

.....

.....

.....

6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

.....

.....

.....

6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

.....

.....

.....

ตารางที่ 2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	จำนวนทั้งหมด
บุคลากรห้องสมุด					
บุคลากรห้องปฏิบัติการ					
บุคลากรด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ					
บุคลากรด้านงานบริหารงานบุคคล					
บุคลากรด้านงานบริการนักศึกษา (ระบุประเภทงานบริการ)					
อื่น ๆ (ระบุ)					
จำนวนทั้งหมด					

ตารางที่ 2.6.2 ปริมาณนักศึกษาปีแรก (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	ผู้สมัคร		
	จำนวนที่สมัครเรียน	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนที่รับเข้า/จำนวนที่ลงทะเบียน

ตารางที่ 2.6.3 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	นักศึกษา					
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	> ปีที่ 4	รวม

หมายเหตุ กรณีที่หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นจำนวนเวลา 5 ปี ให้ระบุ ปีที่ 1- ปีที่ 5 และ >ปีที่ 5

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.							
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.							
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.							
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.							
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.							
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.							
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.							
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.							
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.							
Overall							

เกณฑ์คุณภาพที่ 7 –เกณฑ์ย่อย

7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

.....

7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

.....

7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

.....
.....

7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

.....
.....

7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

.....
.....

7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

.....
.....

7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

.....
.....

7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

.....
.....

7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

.....
.....

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.							
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
Overall							

เกณฑ์คุณภาพที่ 8 –เกณฑ์ย่อย

8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

.....
.....
.....

8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

.....
.....
.....

8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

.....
.....
.....

ตารางที่ 2.8.4 ประเภทและจำนวนสิ่งพิมพ์ผลงานสร้างสรรค์

ปี (ปฏิทิน)	ประเภทผลงานตีพิมพ์						
	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณชนในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	รวม	จำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อบุคลากร

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

ส่วนที่ 3
สรุปผลการประเมินตนเอง

- 3.1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA
- 3.2 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

ส่วนที่ 3
สรุปผลการประเมินตนเอง

3.1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA (เป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ)

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนน ประเมินโดย กรรมการ
1. Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.			
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.			
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.			
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.			
Overall Opinion				
2. Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.			

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนน ประเมินโดย กรรมการ
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.			
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.			
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.			
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.			
Overall Opinion				
3. Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.			
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.			
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.			
Overall Opinion				

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
4. Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.			
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.			
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.			
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.			
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.			
Overall Opinion				
5. Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.			
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.			
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.			

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนน ประเมินโดย กรรมการ
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.			
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.			
Overall Opinion				
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.			
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.			

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.			
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.			
Overall Opinion				
7. Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.			
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.			
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.			
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.			

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนน ประเมินโดย กรรมการ
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.			
Overall Opinion				
8. Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.			
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
Overall Opinion				
Overall Opinion (1-8)				

3.2 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
1.Expected Learning Outcomes					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.				
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.				
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการ ดำเนินงานปี การศึกษา	แผนการ ดำเนินการ ปรับปรุงและ พัฒนา
	students by the time they graduate.				
2. Programme Structure and Content					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.				
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.				
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.				
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.				
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.				
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.				
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการ ดำเนินงานปี การศึกษา	แผนการ ดำเนินการ ปรับปรุงและ พัฒนา
3. Teaching and Learning Approach					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.				
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.				
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.				
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).				
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.				
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการ ดำเนินงานปี การศึกษา	แผนการ ดำเนินการ ปรับปรุงและ พัฒนา
4. Student Assessment					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.				
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.				
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.				
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.				
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการ ดำเนินงานปี การศึกษา	แผนการ ดำเนินการ ปรับปรุงและ พัฒนา
	relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.				
5. Academic Staff					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.				
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.				
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.				
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.				
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการ ดำเนินงานปี การศึกษา	แผนการ ดำเนินการ ปรับปรุงและ พัฒนา
	academic freedom, are well defined and understood.				
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.				
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.				
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.				
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.				
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการ ดำเนินงานปี การศึกษา	แผนการ ดำเนินการ ปรับปรุงและ พัฒนา
	actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.				
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.				
7. Facilities and Infrastructure					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.				
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.				
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.				
7.4	The information technology systems are shown to be set				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการ ดำเนินงานปี การศึกษา	แผนการ ดำเนินการ ปรับปรุงและ พัฒนา
	up to meet the needs of staff and students.				
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.				
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.				
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.				
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.				
8. Output and Outcomes					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการ ดำเนินงานปี การศึกษา	แผนการ ดำเนินการ ปรับปรุงและ พัฒนา
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.				
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				

การดำเนินงานพัฒนาและปรับปรุงด้านอื่น ๆ (ระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารอ้างอิง

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 57 ก วันที่ 1 พฤษภาคม 2562.
กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 139 ตอนที่ 20 ก วันที่ 31 มีนาคม 2565.

กฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 139 ตอนที่ 20 ก วันที่ 31 มีนาคม 2565.

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 139 ตอนพิเศษ 268 ง วันที่ 14 พฤศจิกายน 2565.

คู่มือ ASEAN University Network Quality Assurance Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0

คณะผู้จัดทำ

ฝ่ายวิเคราะห์ จัดพิมพ์ และตรวจสอบข้อมูล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์

นางสาวสุจิตรา จุ้ยวอน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

นักวิชาการศึกษาคำนายการ

ฝ่ายออกแบบปก

นางสาวอารีรัตน์ ใจหนัก

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

83 หมู่ 11 ถนนสระบุรี - คล่มสัก ตำบลสะเดียง
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ 67000
โทรศัพท์ : 056-717100
<http://www.pcru.ac.th>